

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА



Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования

**Центр научно-методического обеспечения
нотариальной деятельности**

ОБЗОР

правовых позиций
Федеральной
нотариальной палаты
по отдельным вопросам,
возникшим в нотариальной
практике в 2021 году

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА

Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования

**Центр научно-методического обеспечения
нотариальной деятельности**

О Б З О Р

правовых позиций

Федеральной нотариальной палаты
по отдельным вопросам, возникшим
в нотариальной практике в 2021 году

Москва
2022

Обзор правовых позиций Федеральной нотариальной палаты по отдельным вопросам, возникшим в нотариальной практике в 2021 году / сост. Н.В. Буштец. М., 2022. 88 с.

Издание подготовлено на основе официальных позиций Федеральной нотариальной палаты, подготовленных юридическим отделом Федеральной нотариальной палаты и направленных в 2021 году для сведения и учета в работе нотариусов и нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

Материалы могут представлять интерес для нотариусов, их помощников, стажеров, должностных лиц, имеющих право совершать нотариальные действия, работников аппарата нотариальных палат, адвокатов, работников юридических организаций, научного сообщества, всех тех, для кого нотариат является сферой профессиональных интересов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
I. Организационные вопросы деятельности нотариусов и нотариальных палат субъектов Российской Федерации	5
II. Вопросы исчисления и взимания нотариального тарифа и платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера	21
III. Вопросы применения положений Правил нотариального делопроизводства	34
IV. Вопросы наследования и принятия мер по охране наследственного имущества	48
V. Отдельные вопросы применения законодательства в нотариальной практике	65

Предисловие

От правильного и своевременного совершения нотариальных действий зависят стабильность и прозрачность имущественного оборота, тем самым разрешается важнейшая государственная задача по обеспечению правовой защищенности граждан и юридических лиц.

Трансформация правового регулирования, вызванная преимущественно процессами цифровизации отношений и пандемией, сделала работу нотариусов еще более удобной, значимой и востребованной.

Вместе с этим объем работы нотариусов в совокупности с фрагментарностью правового регулирования, коллизиями и пробелами, нередко встречающимися в законодательстве, вызвали необходимость подготовки настоящего издания.

В издании в систематизированном и удобном для читателя виде приводятся обзоры правовых позиций Федеральной нотариальной палаты по наиболее часто встречающимся вопросам, возникшим в нотариальной практике в 2021 году. Разъяснения сгруппированы исходя из тематической принадлежности освещаемых вопросов.

Цель издания заключается в том, чтобы своевременно представить читателю максимально полные и объективные ответы на актуальные вопросы применения законодательства о нотариате.

Материалы отражают официальную позицию Федеральной нотариальной палаты.

Коллектив АНО ДПО «Центр научно-методического обеспечения нотариальной деятельности»

I. Организационные вопросы деятельности нотариусов и нотариальных палат субъектов Российской Федерации

1. О применении положений пунктов 21 и 52 Порядка проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.03.2018 № 63 (далее — Порядок проведения конкурса).

В обращении нотариальной палаты субъекта Российской Федерации затрагиваются вопросы о включении в стаж работы у нотариуса времени прохождения стажировки, а также периода работы до получения диплома по юридической специальности.

Согласно пункту 21 Порядка проведения конкурса нотариальная палата на основании представленных лицом, желающим принять участие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса, заявления и документов, подтверждающих наличие юридических фактов, указываемых впоследствии в рекомендации, и имеющихся в нотариальной палате сведений в течение одного месяца выдает такому лицу рекомендацию, в которой характеризует указанное лицо.

В рекомендации, в частности, отражаются такие характеристики лица, желающего принять участие в конкурсе, как стаж работы по юридической специальности; стаж работы у нотариуса или в государственной нотариальной конторе; стаж работы в нотариальной палате, Федеральной нотариальной палате на должностях, требующих наличия юридической специальности.

При этом следует отметить, что в соответствии с пунктом 52 (показатель 4) Порядка проведения конкурса время прохождения стажировки в стаже работы по юридической специальности в нотариальной палате не учитывается.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, период прохождения стажировки у нотариуса, занимающегося частной практикой, следует учитывать в общем стаже работы по юридической специальности и относить к показателю 1 «стаж работы по юридической специальности» (п. 52 Порядка проведения конкурса).

В отношении возможности включения в стаж работы у нотариуса периода работы до получения диплома по юридической специальности возможно отметить, что, исходя из буквального толкования показателя 2 «стаж работы у нотариуса или в государственной нотариальной конторе» (п. 52 Порядка проведения конкурса), к данному показателю следует относить любую работу у нотариуса, в том числе на должностях, для которых не требуется наличия юридического образования.

2. О проведении проверки организации работы нотариуса, назначенного на вакантную должность нотариуса в другом нотариальном округе.

Статьей 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) установлена периодичность проведения проверки организации работы нотариуса — один раз в четыре года. При этом проверка организации работы нотариуса, впервые приступившего к осуществлению нотариальной деятельности, должна быть проведена через год после наделения его полномочиями.

В случае сложения нотариусом своих полномочий в одном нотариальном округе и назначения в другой нотариальный округ того же субъекта Российской Федерации, по сути, происходит новое назначение на вакантную должность нотариуса на конкурсной основе. Наделение лица, победившего в конкурсе, полномочиями нотариуса производится приказом территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации. Порядком проведения конкурса предусмотрено, что в приказе территориального органа устанавливается дата, с которой лицо, победившее в конкурсе, приступает к исполнению полномочий нотариуса.

Таким образом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, проверка организации работы такого нотариуса в новом нотариальном округе должна быть проведена через год после наделения его полномочиями нотариуса согласно статье 34 Основ.

3. О возможности проведения запланированного общего собрания членов нотариальной палаты по вопросу избрания президента палаты при наличии установленного органами власти временного запрета на проведение мероприятий.

Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением коронавирусной инфекции» высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации предоставлены полномочия исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) принимать решения о введении тех или иных ограничительных мер на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, установленные органами власти в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ограничения являются уважитель-

ной причиной для переноса даты проведения общего собрания членов нотариальной палаты на более поздний срок.

Вместе с тем в случае, если в решении регионального органа власти содержится временный запрет на проведение досуговых, развлекательных, зрелищных, культурных, физкультурных, спортивных, просветительских, рекламных и иных аналогичных мероприятий с очным присутствием граждан, представляется возможным проведение общего собрания членов нотариальной палаты как не относящегося к перечисленным мероприятиям в запланированную дату.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23.04.2021 № 2265/03-16-3

4. О возможности проведения заседания правления нотариальной палаты субъекта Российской Федерации (далее — нотариальная палата) с использованием средств дистанционной связи.

В целях предотвращения угрозы распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации органами власти субъектов Российской Федерации реализуется комплекс ограничительных мер, направленных на защиту здоровья граждан, включая соблюдение режима изоляции на дому, ограничение передвижения граждан на определенной территории, по причине которых в ряде регионов отсутствует возможность проведения заседаний органов нотариальных палат с совместным присутствием в полном составе их членов по одному адресу.

Учитывая неблагоприятную эпидемиологическую ситуацию и вместе с тем необходимость принятия неотложных решений, относящихся к компетенции правления нотариальной палаты, представляется, что заседание указанного органа может быть проведено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий при условии обеспечения возможности идентификации и установления факта непосредственного участия в нем членов правления, определения волеизъявления лиц, участвующих удаленно, а также ведения подсчета голосов.

В этом случае форму проведения правления нотариальной палаты возможно признать очной, при этом в целях минимизации рисков оспаривания принятых решений, а также устранения неопределенности по вопросу о порядке проведения заседания/голосования с использованием технических средств целесообразно включить в устав положение о возможности проведения заседаний правления дистанционным

способом в соответствии с локальным актом, регулирующим деятельность правления нотариальной палаты (регламентом работы правления), в котором следует конкретизировать порядок проведения заседаний правления с использованием технических средств, в том числе определить порядок установления телекоммуникационной связи между членами правления, установления лиц, присутствующих на заседании, процедуру голосования, подсчета голосов, фиксации волеизъявления членов правления в протоколе.

При проведении заседания членов правления дистанционным способом рекомендуется использовать системы видео-конференц-связи, позволяющие идентифицировать в режиме реального времени личность члена правления, участвующего удаленно, а также системы аутентификации, обеспечивающие автоматическое сканирование лиц участников видеоконференции.

5. О порядке заполнения номенклатуры дел нотариальной палаты.

В обращении нотариальной палаты затрагиваются некоторые вопросы, касающиеся заполнения номенклатуры дел нотариальной палаты в соответствии с Перечнем типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения, утвержденным приказом Федерального архивного агентства от 20.12.2019 № 236 (далее — Перечень).

Согласно разъяснениям Федерального архивного агентства, запрещенным Федеральной нотариальной палатой по обозначенным в обращении вопросам, номенклатура дел и опись дел постоянного хранения нотариуса, занимающегося частной практикой, утверждаются нотариальной палатой, поэтому для указанных документов применяется срок хранения «постоянно» в соответствии со статьями 157 и 172 Перечня.

Срок хранения для документов, созданных при проведении контрольных мероприятий, установлен статьями 139–141 Перечня, в связи с чем нотариальным палатам при определении сроков хранения документов, образующихся в процессе указанной деятельности, следует руководствоваться разделом 1.4 «Контроль и надзор» Перечня.

Для хранения номенклатуры дел нотариуса и описи дел нотариуса необходимо применять срок хранения — постоянно (ст. 157 Перечня), а для актов по результатам проверок профессиональной деятельности нотариусов и справок по результатам совместных проверок нотариального делопроизводства нотариусов применимы сроки 5 лет ЭПК и 10 лет ЭПК в соответствии со статьями 139 и 141 Перечня.

6. По вопросам, связанным с направлением нотариусами иностранных государств удостоверенных ими завещаний от имени граждан Российской Федерации нотариальной палате или нотариусам, в том числе о возможности внесения сведений о таких завещаниях в Единую информационную систему нотариата (далее — ЕИС).

Согласно статьям 34.1 и 34.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) ЕИС, оператором которой является Федеральная нотариальная палата, включает в себя ведущиеся в электронной форме реестры, в частности реестр нотариальных действий.

Внесение сведений в ЕИС осуществляется нотариусами, а в установленных Основами или в соответствии с ними случаях — нотариальными палатами. При этом нотариусы обязаны вносить в ЕИС сведения о совершении нотариальных действий при их регистрации в реестре нотариальных действий ЕИС. При регистрации в реестре нотариальных действий ЕИС нотариального действия по удостоверению или отмене завещания нотариусы обязаны вносить в ЕИС электронный образ завещания (ст. 34.3 Основ).

Сведения об удостоверении или отмене завещания, удостоверенного должностным лицом консульского учреждения, вносятся в реестр нотариальных действий ЕИС Федеральной нотариальной палатой. Указанные сведения направляются в установленном порядке в Федеральную нотариальную палату консульским учреждением Российской Федерации, в котором работает должностное лицо, удостоверившее завещание, через Министерство иностранных дел Российской Федерации в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью (ст. 38 Основ).

Таким образом, российские нотариусы обязаны вносить в ЕИС сведения только о совершенных ими нотариальных действиях, в частности об удостоверенных или отмененных ими завещаниях.

Действующее законодательство не предусматривает возможность внесения в ЕИС сведений о завещаниях, удостоверенных от имени граждан Российской Федерации нотариусами иностранных государств на территории этих государств.

С учетом изложенного представляется, что правовые основания для направления нотариусами иностранных государств завещаний, совершенных гражданами Российской Федерации на территории иностранного государства, с целью внесения их в ЕИС отсутствуют.

В обращении нотариальной палаты также затрагивается вопрос о возможности в отсутствие правового регулирования для определения надлежащего субъекта, уполномоченного на хранение оригиналов завещаний

граждан Российской Федерации, удостоверенных за ее пределами, применять по аналогии положения статьи 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) о порядке передачи завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным, через территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации (далее также — территориальный орган юстиции) нотариусам, наделенным соответствующими полномочиями, в целях временного хранения, обеспечения учета, систематизации и хранения сведений о таких завещаниях, в том числе внесения сведений о таких завещаниях в ЕИС.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, применение в рассматриваемой ситуации по аналогии нормы статьи 1127 Гражданского кодекса представляется необоснованным, поскольку действующим в настоящее время законодательством возможность внесения в реестр нотариальных действий ЕИС сведений о завещаниях, приравненных к нотариально удостоверенным, не предусмотрена. Правовые основания для учета и хранения на территории Российской Федерации завещаний, удостоверенных нотариусами иностранного государства, подлинники которых направлены ими в нотариальную палату или нотариусу, также отсутствуют.

Необходимо отметить, что завещания, удостоверенные нотариусами иностранных государств, являющихся участниками Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в г. Минске 22.01.1993 (далее — Конвенция), должны направляться при оформлении конкретных наследственных прав на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации, в рамках оказания международной правовой помощи в порядке, предусмотренном Конвенцией.

Учитывая изложенное, в иных случаях такое завещание должно быть возвращено нотариусу иностранного государства. При этом следует отметить, что возврат оригиналов завещаний должен осуществляться через субъект, который направил завещание в нотариальную палату или нотариусу, а в случае применения положений Конвенции — через территориальный орган юстиции.

Изложенная позиция Федеральной нотариальной палаты поддерживается Министерством юстиции Российской Федерации.

7. О порядке и объеме предоставления нотариусами сведений о наследниках, принявших наследство, в состав которого входит ранее учтенный объект недвижимости.

Федеральным законом от 30.12.2020 № 518-ФЗ в часть 4 статьи 5 Основ внесены изменения, согласно которым органы исполнительной

власти субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя и органы местного самоуправления (далее — уполномоченные органы) в рамках проводимых мероприятий по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости наделяются правом запрашивать у нотариусов сведения о наследниках, принявших наследство, в состав которого входит ранее учтенный объект недвижимости.

В рамках регламентации процедуры выявления уполномоченными органами правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее — Закон о недвижимости) дополнен статьей 69.1, устанавливающей последовательность и порядок действий уполномоченных органов в рамках процедуры выявления правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости.

Завершающим этапом и конечной целью указанной процедуры является направление уполномоченным органом заявления в орган регистрации прав о внесении полученных им сведений о правообладателе ранее учтенного объекта недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости (ч. 14 ст. 69.1 Закона о недвижимости) в целях обеспечения полноты и достоверности содержащейся в нем информации.

В соответствии с пунктом 50 Порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости (утв. приказом Минэкономразвития России от 16.12.2015 № 943) при внесении записи в реестр прав на недвижимость о вещных правах на объекты недвижимости указываются следующие сведения о правообладателе — физическом лице, являющемся гражданином Российской Федерации: фамилия, имя и отчество (при наличии), дата и место рождения, гражданство, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования (при наличии), а также наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность.

Исходя из этого, Федеральная нотариальная палата полагает целесообразным предоставлять уполномоченным органам сведения о наследниках, принявших наследство, в состав которого входит ранее учтенный объект недвижимости, в указанных пределах.

Изложенный подход, по мнению Федеральной нотариальной палаты, соответствует требованиям пункта 2 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон о персональных данных), допускающего обработку персональных данных для достижения предусмотренных законом целей (в рассматриваемом случае целью является внесение сведений о правообладателе в Единый государственный реестр недвижимости), а также соотносится

с объемом сведений, указываемых нотариусом в свидетельстве о праве на наследство в случае его выдачи наследнику.

При этом представляется целесообразным при предоставлении информации о наследниках во всех случаях указывать на актуальность предоставляемых сведений на определенную дату, а также в отдельных случаях разъяснять уполномоченным органам следующие положения законодательства:

а) содержание статьи 1154 Гражданского кодекса в части возможности подачи заявления о принятии наследства другими наследниками позднее — в случае предоставления сведений о наследнике, принявшем наследство, до истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства или до выдачи ему свидетельства о праве на наследство;

б) содержание статьи 1157 Гражданского кодекса о праве наследника, о котором предоставляются сведения, впоследствии отказаться от наследства, в том числе в пользу других лиц.

При этом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, на нотариусов не возлагается обязанность дополнительно информировать уполномоченный орган об отказе от наследства лица, сведения о котором ранее предоставлены по запросу такого органа.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 13.07.2021 № 3918/03-16-3

8. О порядке применения некоторых положений Порядка проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.03.2018 № 63 (далее — Порядок).

Перечень документов, представляемых в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации лицами, желающими принять участие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса (далее — конкурс), определен в пункте 18 Порядка. К ним, в частности, относится рекомендация нотариальной палаты субъекта Российской Федерации (далее — нотариальная палата).

Согласно пункту 21 Порядка на основании представленных лицом, желающим принять участие в конкурсе, заявления и документов, подтверждающих наличие юридических фактов, указываемых впоследствии в рекомендации, и имеющихся в нотариальной палате сведений нотариальная палата в течение одного месяца выдает такому лицу рекомендацию, в которой характеризует указанное лицо. При этом све-

дения, характеризующие лицо, желающее принять участие в конкурсе, отражаются в рекомендации на дату ее выдачи нотариальной палатой.

В рекомендации, выдаваемой нотариальной палатой, отражаются такие характеристики лица, желающего принять участие в конкурсе, как стаж работы по юридической специальности; стаж работы у нотариуса или в государственной нотариальной конторе; стаж работы в качестве лица, замещающего нотариуса; стаж работы в нотариальной палате, Федеральной нотариальной палате на должностях, требующих наличия юридической специальности; участие в работе органов нотариальной палаты, комиссиях, советах, рабочих группах нотариальной палаты; стаж работы в должности нотариуса в труднодоступных и малонаселенных местностях; наличие ученой степени по гражданскому праву и смежным отраслям права; наличие государственных и (или) ведомственных наград Министерства юстиции Российской Федерации; наличие почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации»; наличие дисциплинарных взысканий; иные характеристики лица.

Необходимо отметить, что ни Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, ни Порядок не содержат положений о сроке действия рекомендации нотариальной палаты. Между тем на втором этапе проведения конкурса при рассмотрении рекомендации нотариальной палаты конкурсная комиссия присваивает конкурсанту баллы исходя из сведений о характеристике лица, содержащейся в рекомендации. Учитывая значимость сведений, содержащихся в рекомендации нотариальной палаты, представляется, что указанная рекомендация актуальна не более одного года со дня ее выдачи.

При рассмотрении конкурсной комиссией рекомендации конкурсанту присваиваются баллы по показателям, предусмотренным пунктом 52 Порядка, в частности, по показателю 2 — стаж работы у нотариуса или в государственной нотариальной конторе. Данный показатель не учитывает стаж работы в должности нотариуса.

Следует отметить, что стаж работы непосредственно в должности нотариуса, за исключением стажа работы нотариусом в труднодоступных и малонаселенных местностях, в отдельный показатель не выделен. По мнению Федеральной нотариальной палаты, исходя из действующего правового регулирования, установленного Порядком, стаж работы в должности нотариуса следует отражать только в общем стаже работы по юридической специальности (показатель 1 — стаж работы по юридической специальности). Соответственно, баллы по этому показателю проставляются в зависимости от количества лет стажа по юридической специальности (подп. 1 п. 52 Порядка).

При рассмотрении рекомендации конкурсная комиссия присваивает также баллы по показателю 5 — участие в работе органов нотари-

альной палаты, комиссий, советов, рабочих групп нотариальной палаты, научно-консультативных советов при Верховном Суде Российской Федерации и других федеральных судах. Представляется, что данный показатель применяется ко всем конкурсантам, а не только к нотариусам, что позволяет обеспечить равное положение лиц, участвующих в конкурсе. Такой вывод следует из положений Порядка, в том числе из пункта 53 Порядка, согласно которому оценка по итогам рассмотрения рекомендации определяется конкурсной комиссией по соответствующей формуле, которая включает в себя количество баллов за показатель 5. При этом если у конкурсанта отсутствует какой-либо показатель, то по данному показателю конкурсанту выставляется 0 баллов. Таким образом, Порядок определяет присвоение баллов по показателям, предусмотренным пунктом 52 Порядка, для всех конкурсантов.

В отношении полномочий конкурсной комиссии при проведении конкурса по исключению или дополнению характеризующих данных конкурсанта полагаем возможным отметить следующее.

Как упоминалось ранее, рекомендация выдается на основании представленных лицом, желающим принять участие в конкурсе, заявления и документов, подтверждающих наличие юридических фактов, и имеющих в нотариальной палате сведений и отражает характеристики лица, желающего принять участие в конкурсе, предусмотренные пунктом 21 Порядка.

В целях отражения в рекомендации объективной информации нотариальная палата запрашивает сведения, характеризующие лицо, желающее участвовать в конкурсе, из других нотариальных палат, где такое лицо проходило стажировку, получало лицензию на право нотариальной деятельности или сдавало квалификационный экзамен либо осуществляло нотариальную деятельность в должности нотариуса, помощника нотариуса или исполняло обязанности временно отсутствующего нотариуса. Таким образом, рекомендация нотариальной палаты, по сути, является документом, характеризующим лицо, желающее принять участие в конкурсе.

Рассмотрение рекомендации осуществляется конкурсной комиссией на втором этапе конкурса. По итогам рассмотрения конкурсной комиссией рекомендации определяется итоговая оценка, которая отражается в протоколе оценки рекомендации (п. 53 Порядка).

Исходя из буквального толкования пунктов 50–53 Порядка, на втором этапе конкурса конкурсная комиссия оценивает именно рекомендацию нотариальной палаты, содержащую в себе характеристики конкурсанта по установленным показателям.

С учетом изложенного представляется, что при рассмотрении рекомендации конкурсная комиссия не вправе исключать или дополнять

характеризующие данные в отношении конкурсанта, за исключением случая, когда у конкурсной комиссии имеется официальная информация нотариальной палаты о дисциплинарном взыскании в отношении конкурсанта, наложенном после выдачи рекомендации.

9. Об открытии нотариусами расчетного (текущего) счета в кредитной организации.

В соответствии со статьей 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли.

Согласно статьям 8 и 23 Основ нотариус, занимающийся частной практикой, вправе открывать в любом банке расчетный и другие счета, в том числе валютный.

Нотариус в соответствии со статьей 861 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс), предусматривающей порядок расчетов с участием граждан и юридических лиц, вправе взимать нотариальный тариф и стоимость услуг правового и технического характера как в наличной, так и в безналичной форме.

При этом законодательство о нотариате, налоговое законодательство и законодательство, регламентирующее банковскую деятельность, не содержат предписаний, касающихся уплаты нотариального тарифа и услуг правового и технического характера в той или иной форме.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 5 Основ нотариус независим в своей деятельности и руководствуется конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, Основами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, принятыми в пределах компетенции, а также международными договорами.

Необходимо учитывать, что в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации при обращении за совершением нотариальных действий плательщики уплачивают нотариальный тариф (государственную пошлину) до момента совершения нотариальных действий.

Законодательством Российской Федерации, в частности, Гражданским кодексом, Федеральным законом от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», положением Банка России от 19.06.2012 № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» и другими нормативными актами предусмотрен ряд форм безналичных расчетов.

Однако не все предусмотренные законодательством формы безналичных расчетов обеспечивают в день обращения за совершением нотариального действия гражданина, его представителя или представителя юридического лица соблюдение императивной нормы об оплате нотариальных услуг до момента совершения нотариальных действий ввиду поступления денежных средств на корреспондентский счет банка, в котором у нотариуса открыт банковский счет, по истечении определенного времени с момента совершения платежа (как правило, на следующий день) и после совершения нотариальных действий нотариусом.

В настоящее время обеспечить моментальную оплату нотариального тарифа и услуг правового и технического характера позволяет эквайринг, то есть возможность принимать безналичную оплату нотариального тарифа и услуг правового и технического характера пластиковыми картами с использованием Pos-терминалов в рамках банковского и технического обслуживания. Вместе с тем не все нотариусы на территории Российской Федерации имеют возможность использовать эквайринг в связи с наличием таких проблем, как необходимость приобретения нотариусом специальной техники (Pos-терминалов) и программного обеспечения, существенные расходы на эквайринг и обслуживание оборудования.

Кроме того, использование национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт предполагает оплату комиссии оператору (банку-эквайру), что влечет дополнительные расходы для нотариусов. Средняя цена эквайринга в России в настоящее время составляет около 2% от зачисляемых на банковский счет денежных средств.

Учитывая изложенное, Федеральная нотариальная палата считает, что возложение на нотариуса в императивном порядке обязанности по открытию расчетных счетов в кредитных организациях, а также обязанности по использованию безналичных способов расчета, в том числе осуществлению приема национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт, вступает в противоречие с законом.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, принимать плату за оказание нотариальных услуг с применением форм безналичного расчета, в том числе с использованием электронных средств платежа посредством использования информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, нотариусы вправе исключительно по своему усмотрению.

Федеральная нотариальная палата полагает, что решение об открытии в кредитной организации расчетного счета для осуществления нотариальной деятельности нотариус имеет право принять самостоятель-

но, учитывая при этом неизбежность несения связанных с открытием расчетного счета дополнительных расходов.

10. О порядке осуществления нотариальной деятельности в случае изменения фамилии нотариуса.

Положением о паспорте гражданина Российской Федерации (п. 12), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, предусмотрено, что при изменении гражданином в установленном порядке фамилии производится замена паспорта гражданина Российской Федерации (далее также — паспорт).

Указанное Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, возлагая при изменении фамилии на граждан обязанность по замене в определенный срок (не позднее 30 дней) паспорта гражданина Российской Федерации, не содержит каких-либо указаний на прекращение действия паспорта.

В связи с этим, по мнению Федеральной нотариальной палаты, паспорт гражданина Российской Федерации до замены его в установленные сроки является действительным.

В соответствии с положениями Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Федеральный закон № 63-ФЗ) квалифицированный сертификат должен содержать информацию о фамилии, имени и отчестве (при наличии) владельца квалифицированного сертификата.

Для получения квалифицированного сертификата в аккредитованный удостоверяющий центр заявителю необходимо представить документы либо их надлежащим образом заверенные копии, перечисленные в части 2 статьи 18 Федерального закона № 63-ФЗ. Одним из таких документов является паспорт гражданина Российской Федерации.

Следовательно, если нотариусом в связи с изменением фамилии была произведена замена паспорта, то в этом случае в квалифицированном сертификате указывается фамилия, содержащаяся в новом паспорте.

Согласно пункту 38 Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78 (далее — Правила нотариального делопроизводства), в случае изменения фамилии, имени, отчества нотариуса печать с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации подлежит замене.

В этом случае выдача нотариусу печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации осуществляется территориальным органом Министерства юстиции Российской Федерации в течение

одного рабочего дня после ее получения из специализированного полиграфического или штемпельно-граверного предприятия — изготовителя.

При этом Правила нотариального делопроизводства (п. 38.3) не определяют конкретные сроки замены печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации, а предусматривают лишь передачу в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации подлежащей замене печати нотариуса с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации одновременно с получением новой печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации.

Подлежащая замене печать нотариуса с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации передается в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации одновременно с получением новой печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации.

При этом между датой получения квалифицированного сертификата и датой изготовления печати нотариуса с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации может пройти период времени, когда квалифицированный сертификат будет содержать информацию о фамилии нотариуса, указанной по паспорту, а печать с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации — добрачную фамилию.

Необходимо также отметить, что установленный законодателем перечень оснований приостановления полномочий нотариуса, занимающегося частной практикой, является закрытым и такое основание, как изменение фамилии нотариуса, в него не входит. Статус нотариуса в данном случае не приостанавливается (ст. 14.1 Основ).

Учитывая, что предназначением института нотариата является обеспечение непрерывного осуществления нотариальной деятельности в интересах граждан и юридических лиц, полагаем возможным в рассматриваемом случае использование нотариусом печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации до ее замены. Кроме того, во избежание в дальнейшем оспаривания нотариально оформленного документа считаем возможным также указывать в тексте документа и удостоверительной надписи или нотариальном свидетельстве фамилию нотариуса, указанную в печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации.

11. Об учете завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным.

Согласно статье 1124 Гражданского кодекса завещание по общему правилу должно быть составлено в письменной форме и удостоверено

нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 1125, статьей 1127 и пунктом 2 статьи 1128 Гражданского кодекса.

В соответствии со статьей 1127 Гражданского кодекса допускается удостоверение завещаний лицами, указанными в данной статье, в частности, главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами больниц, госпиталей и других медицинских организаций, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов.

Пунктом 3 статьи 1127 Гражданского кодекса предусмотрено, что завещание, удостоверенное в соответствии с указанной статьей, должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через территориальные органы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, нотариусу по месту жительства завещателя. Если лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, завещание направляется непосредственно соответствующему нотариусу.

В силу различных ситуаций, при которых может последовать удостоверение завещания в соответствии со статьей 1127 Гражданского кодекса, законодательством не установлен конкретный срок исполнения указанной обязанности лицом, удостоверившим завещание, но указывается, что завещание должно быть направлено, как только для этого представится возможность после удостоверения завещания.

Таким образом, исходя из содержания норм статьи 1127 Гражданского кодекса, момент направления такого завещания нотариусу не связан с наступлением смерти завещателя.

Кроме того, следует отметить, что действующее законодательство не содержит требования о внесении сведений о завещаниях, приравненных к нотариально удостоверенным, в реестр нотариальных действий Единой информационной системы нотариата (далее — ЕИС).

В соответствии со статьей 38 Основ в реестр нотариальных действий ЕИС вносятся сведения об удостоверении или отмене завещания, удостоверенного консульским должностным лицом. Федеральная нотариальная палата вносит такие сведения в течение двух рабочих дней со дня их поступления. Основанием для внесения таких сведений в ЕИС является их направление консульским учреждением Российской Федерации, в котором работает должностное лицо, удостоверившее завещание, через федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации, в Федеральную нотариальную пала-

ту в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, в порядке, утвержденном Министерством юстиции Российской Федерации.

Представляется, что вопрос об обязательности внесения в реестр нотариальных действий ЕИС сведений о завещаниях, приравненных к нотариально удостоверенным, может быть решен путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство. В настоящее время в рамках действующего правового регулирования поступившие завещания, приравненные к нотариально удостоверенным, регистрируются нотариусами в журнале входящей корреспонденции. Вместе с тем ЕИС позволяет внести сведения о таких завещаниях в раздел «База завещаний» — «Приравненные к нотариально удостоверенным».

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 24.02.2022 № 916/03-16-3

II. Вопросы исчисления и взимания нотариального тарифа и платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера

1. О взимании нотариального тарифа и платы за оказание услуг правового и технического характера при принятии нотариусом закрытого завещания.

Порядок совершения закрытого завещания установлен статьей 1126 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс).

Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом принято закрытое завещание, месте и дате его принятия, фамилии, имени, отчестве и месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность.

При этом принятие закрытого завещания осуществляется нотариусом с учетом требований Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78 (п. 142–148) (далее — Правила нотариального делопроизводства).

Принимая от завещателя конверт с закрытым завещанием, нотариус обязан разъяснить завещателю содержание пункта 2 статьи 1126, статьи 1149 Гражданского кодекса и сделать об этом соответствующую надпись на втором конверте, а также выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания. Таким документом является свидетельство о принятии закрытого завещания, которое выдается нотариусом по соответствующей форме.

Формы надписи на конверте с закрытым завещанием (форма № 2.5) и свидетельства о принятии закрытого завещания (форма № 3.17) утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления». При этом обе формы (№ 2.5 и № 3.17) содержат поля «Зарегистрировано в реестре: № ____», «Уплачено за совершение нотариального действия ____».

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что выдача свидетельства о принятии закрытого завещания не является отдельным от приня-

тия закрытого завещания нотариальным действием. Исходя из этого, удостоверительная надпись на конверте с закрытым завещанием и свидетельство о принятии закрытого завещания регистрируются в реестре нотариальных действий Единой информационной системы нотариата за одним номером. Соответственно, нотариальный тариф и плата за оказание услуг правового и технического характера взимаются нотариусом однократно за совершение нотариального действия по принятию закрытого завещания, которое включает в себя выдачу в подтверждение принятия закрытого завещания соответствующего свидетельства.

В связи с этим в формах № 2.5 и № 3.17 отражается один и тот же реестровый номер, за которым зарегистрировано нотариальное действие по принятию закрытого завещания, и размер платы за совершение указанного нотариального действия.

2. О размере платы за оказание услуг правового и технического характера при принятии в депозит нотариуса денежных средств.

Нотариусы в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, принимают от должника в депозит денежные суммы для передачи кредитору (ст. 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате; далее — Основы), а также вносят в депозит наличные деньги, обнаруженные при производстве описи наследственного имущества (п. 2 ст. 1172 Гражданского кодекса). Находящиеся в депозите нотариуса денежные средства подлежат передаче кредиторам или наследникам, а в установленных законом случаях — возврату лицу, внесшему их в депозит (ст. 88 Основ), или перечислению в федеральный бюджет (абз. 3 п. 2 ст. 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Плата за услуги правового и технического характера за указанный вид нотариального действия взимается с учетом особенностей, установленных в Приложении к Порядку определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера, утвержденному решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол от 24.10.2016 № 10/16) (далее также — Порядок определения предельного размера платы).

Так, за принятие в депозит нотариуса денежных сумм и ценных бумаг, за исключением случаев принятия на депонирование нотариусом денежных средств в целях исполнения обязательств сторон по сделке, до пяти кредиторов коэффициент сложности нотариального действия составляет 0,6. За каждого последующего кредитора, начиная с шестого, такой коэффициент увеличивается на 0,1.

Например, действующий размер платы за оказание услуг правового и технического характера за совершение рассматриваемого нотариального действия установлен уполномоченным органом нотариальной палаты на 2021 год в размере 9100 рублей + 1500 рублей за каждого последующего кредитора, начиная с шестого.

Следовательно, если количество кредиторов составляет от одного до пяти, нотариус взимает 9100 рублей, если шесть — 9100 рублей + 1500 рублей, если семь — 9100 рублей + 3000 рублей, если восемь — 9100 рублей + 4500 рублей и т.д.

3. О порядке расчета нотариального тарифа и стоимости услуг правового и технического характера, в том числе в случае удостоверения сделки двумя и более нотариусами, при участии в нотариальном действии лиц, имеющих право на льготы.

Порядок оплаты нотариальных действий, совершаемых нотариусами, установлен статьей 22 Основ.

За совершение нотариальных действий, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, занимающийся частной практикой, взимает нотариальный тариф в размере, соответствующем размеру государственной пошлины, предусмотренной за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе и с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

За совершение действий, для которых законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, занимающийся частной практикой, взимает нотариальный тариф в размере, установленном в статье 22.1 Основ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Налоговый кодекс) в случае, если среди лиц, обратившихся за совершением юридически значимого действия, одно лицо (несколько лиц) освобождено (освобождены) от уплаты государственной пошлины, размер государственной пошлины уменьшается пропорционально количеству лиц, освобожденных от ее уплаты в соответствии с главой 25.3 Налогового кодекса, то есть в равных долях.

На основании изложенного при определении нотариального тарифа, подлежащего уплате, нотариусу следует уменьшить его размер пропорционально количеству лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом.

Например, размер нотариального тарифа, подлежащего уплате за удостоверение договора купли-продажи, составляет 9000 рублей. На стороне продавца участвуют два гражданина, на стороне покупателя — один гражданин, который имеет право на льготу по оплате нотариального тарифа в размере 100%. Соответственно, льгота составит: $9000 : 3 = 3000$ рублей.

В случае удостоверения сделки двумя и более нотариусами (ст. 53.1 Основ) нотариальный тариф в однократном размере, а также плата за оказание услуг правового и технического характера взимаются каждым нотариусом (ч. 6 ст. 22 Основ, п. 2.15.1 Порядка определения предельного размера платы), поскольку нотариальное удостоверение сделки в этом случае производится каждым из нотариусов.

Учитывая, что для отдельных категорий граждан предусмотрены льготы как по уплате нотариального тарифа при обращении к нотариусу за совершением нотариального действия (ч. 4 ст. 22 Основ), так и при оказании услуг правового и технического характера, то, по мнению Федеральной нотариальной палаты, льготы предоставляет непосредственно нотариус, к которому обратилось лицо, имеющее право на льготы.

4. О возможности увеличения размера платы за оказание услуг правового и технического характера по социально значимым действиям, перечисленным в пункте 1.5 Порядка определения предельного размера платы за оказание услуг правового и технического характера с изменениями, утвержденными решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 09.12.2020 (протокол № 20/20).

В соответствии со статьями 25, 30 Основ нотариальные палаты субъектов Российской Федерации ежегодно устанавливают обязательные для применения нотариусами размеры платы за оказание услуг правового и технического характера, не превышающие предельных размеров, установленных Федеральной нотариальной палатой.

В настоящее время Порядок определения предельного размера платы действует с изменениями от 09.12.2020. Согласно пункту 1.5 Порядка определения предельного размера платы Федеральная нотариальная палата вправе принять решение о сохранении на следующий календарный год установленных нотариальными палатами размеров платы за оказание услуг правового и технического характера по нотариальным действиям, указанным в пункте 1.5 этого Порядка.

Правлением Федеральной нотариальной палаты 5 октября 2020 года принято решение сохранить в 2021 году размер платы, установленный нотариальными палатами субъектов Российской Федерации в 2020 году

за оказание нотариусами услуг правового и технического характера в отношении нотариальных действий, указанных в пункте 1.5 Порядка определения предельного размера платы, в связи с их социальной значимостью, за исключением оказания нотариусами услуг правового и технического характера за нотариальные действия, совершаемые удаленно, и сделок, удостоверенных двумя и более нотариусами (протокол № 17/20).

На основании изложенного размер платы за оказание услуг правового и технического характера при совершении социально значимых нотариальных действий, перечисленных в пункте 1.5 Порядка определения предельного размера платы, установленный нотариальными палатами на 2020 год, не подлежит изменению и должен применяться при совершении указанных нотариальных действий в 2021 году.

5. О виде документа об оценке наследуемого транспортного средства, на основании которого нотариусом исчисляется размер государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство.

Определение стоимости наследственного имущества необходимо для целей исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство, который определяется в процентном отношении к стоимости наследственного имущества (подп. 5—13 п. 1 ст. 333.25, подп. 22 п. 1 ст. 333.24 Налогового кодекса). Так, согласно статье 333.25 (абз. 2 подп. 5 п. 1) Налогового кодекса предусматривается представление нотариусу документа с указанием стоимости наследуемого имущества (рыночной, кадастровой либо иной).

К лицам, уполномоченным выдавать документ о стоимости наследственного имущества, отнесены субъекты оценочной деятельности, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 135-ФЗ).

Следует иметь в виду, что устанавливаемая оценщиками стоимость объектов оценки отражается в отчете об оценке соответствующего имущества. Требования к содержанию и оформлению отчета об оценке определены законодательно (ст. 11 Федерального закона № 135-ФЗ).

Однако подходы к оценке и методы оценки избираются оценщиком самостоятельно с учетом количественных и качественных характеристик объекта оценки, а также иной информации, существенной для применения того или иного подхода и метода (абз. 2 ст. 14 Федераль-

ного закона № 135-ФЗ, Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297).

При этом следует отметить, что субъектами оценочной деятельности, наделенными законодателем правом оценивать стоимость транспортных средств, являются оценщики, юридические лица, которые вправе заключить договор на проведение оценки согласно законодательству Российской Федерации об оценочной деятельности, или судебно-экспертные учреждения органа юстиции (подп. 7 п. 1 ст. 333.25 Налогового кодекса).

В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственные судебно-экспертные учреждения вправе проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц.

Возможность определения стоимости транспортных средств предусмотрена пунктом 2.4 Устава Федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее также — ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), а также пунктом 136 Инструкции по делопроизводству Федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденной приказом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от 28.01.2021 № 20/1-1 «Об утверждении расценок на услуги, связанные с определением стоимости автотранспортных средств для органов нотариата».

В качестве документа об оценке транспортного средства определен Акт экспертного исследования, выполненный государственным судебно-экспертным учреждением Министерства юстиции Российской Федерации (приказ ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от 24.03.2016 № 49/1-1).

Учитывая изложенное, по мнению Федеральной нотариальной палаты, нотариус вправе исчислить размер государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство на транспортное средство на основании документа об оценке, выданного государственными судебно-экспертными учреждениями Министерства юстиции Российской Федерации.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 23.04.2021 № 2265/03-16-3

6. О порядке исчисления размера нотариального тарифа за удостоверение медиативного соглашения.

В соответствии со статьей 59.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариус удостоверяет медиативное соглашение, достигнутое сторонами в соответствии с соглашением о проведении процедуры медиации, предусмотренным Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации).

Статьей 2 Закона о медиации определено, что медиативное соглашение представляет собой соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме.

В силу части 2 статьи 1 Закона о медиации процедура медиации может применяться к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

Учитывая возможность применения процедуры медиации к спорам, возникающим из разнородных правоотношений, достигнутое в результате медиативное соглашение невозможно универсально квалифицировать как договор определенного вида, так как в каждом конкретном случае такое соглашение будет содержать индивидуальные предмет спора, обязательства, условия и сроки их выполнения.

К примеру, частью 4 статьи 12 Закона о медиации определено, что медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К гражданско-правовым сделкам применяются правила гражданского законодательства, в соответствии с которыми такие сделки могут быть заключены по поводу любого объекта гражданских прав: как в отношении имущества, подлежащего оценке, так и в отношении, например, имущественного права, не подлежащего оценке.

Таким образом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, размер нотариального тарифа, подлежащий взиманию при удостоверении медиативного соглашения, рассчитывается индивидуально в каждом конкретном случае исходя из характера удостоверяемого медиативного соглашения и содержащегося в нем вида договора.

Например, в случае удостоверения медиативного соглашения, предусматривающего передачу недвижимого имущества, нотариальный тариф следует взимать как за удостоверение сделки, предметом которой является отчуждение недвижимого имущества (п. 1 ч. 1 ст. 22.1 Основ); в случае удостоверения медиативного соглашения, предусматривающего изменение условий исполнения обязательства в части, не затрагивающей изменение стоимостных характеристик, — как за удостоверение сделки, предмет которой не подлежит оценке (п. 5 ч. 1 ст. 22.1 Основ); и т.д.

7. О необходимости истребования оценки наследственного имущества, являющегося выморочным, для исчисления размера нотариального тарифа за выдачу свидетельства о праве на наследство.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Налоговый кодекс) нотариусы при исчислении размера нотариального тарифа за выдачу свидетельств о праве на наследство принимают стоимость наследуемого имущества, определенную в соответствии с подпунктами 7–10 пункта 1 статьи 333.25 Налогового кодекса.

Подпунктом 22 пункта 1 статьи 333.24 Налогового кодекса за выдачу свидетельства о праве на наследство лицам, не являющимся детьми и иными членами семьи наследодателя, а также его братьями и сестрами, предусмотрена государственная пошлина в размере 0,6% стоимости наследуемого имущества, но не более 1 000 000 рублей.

В силу пункта 1 статьи 333.28 Налогового кодекса органы государственной власти, органы местного самоуправления от уплаты нотариального тарифа освобождаются.

Вместе с тем следует учитывать, что все нотариальные действия, совершаемые нотариусом, регистрируются в реестре регистрации нотариальных действий, форма которого и порядок оформления устанавливаются федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой (ст. 50, 51 Основ).

Согласно пункту 13 Порядка оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 16.09.2020 (протокол № 16/20), приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226, если лицо освобождается (полностью или частично) от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) за совершение нотариального действия, то в графе б реестра регистрации нотариальных действий указываются основание

освобождения от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) и размер предоставленной льготы в рублях.

Соответственно, несмотря на то что органы государственной власти и органы местного самоуправления освобождены от уплаты нотариального тарифа, нотариус обязан исчислить и указать его размер в реестре регистрации нотариальных действий.

Действующее законодательство не предусматривает положений, освобождающих плательщиков, на которых распространяются льготы по уплате государственной пошлины за совершение нотариальных действий, от оценки стоимости наследственного имущества, в том числе выморочного.

Кроме того, необходимо учитывать, что в силу статьи 72 Основ обязательным условием выдачи нотариусом свидетельства о праве на наследство является проверка состава наследственного имущества. Свидетельство о праве на наследство выдается наследнику при наличии в наследственном деле всех необходимых документов и сведений, состав которых определяется Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденным решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 28.08.2017 (протокол № 10/17), приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156.

Таким образом, при оформлении наследственных прав на выморочное имущество нотариус вправе потребовать представления оценки его стоимости с целью расчета суммы освобождения от нотариального тарифа.

Аналогичный подход должен применяться в случае выдачи свидетельства о праве на наследство наследникам, относящимся к категории лиц, имеющих право на предоставление льготы (освобождение на 50% или 100%) по уплате нотариального тарифа и (или) услуг правового и технического характера.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 13.07.2021 № 3918/03-16-3

8. О порядке исчисления размера платы за оказание услуг правового и технического характера при выдаче свидетельства о праве на наследство на денежные средства, находящиеся на нескольких счетах в одном банке.

Согласно пункту 2.3 Порядка определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера,

утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 24.10.2016 (протокол № 10/16) (далее — Порядок определения предельного размера платы), при определении предельного размера платы за оказание услуг правового и технического характера при совершении конкретных видов нотариальных действий устанавливается коэффициент сложности нотариального действия по их видам, пропорциональный трудозатратам на их совершение.

Коэффициенты сложности нотариальных действий по выдаче свидетельства о праве на наследство по закону и по завещанию установлены в приложении № 1 к Порядку определения предельного размера платы. Одновременно с этим определено, что плата за оказание услуг правового и технического характера подлежит взиманию нотариусом с каждого наследника за каждый объект имущества, указанный в свидетельстве о праве на наследство.

Между тем необходимо принимать во внимание, что при установлении коэффициентов сложности рассматриваемых нотариальных действий учитывались не только действия нотариуса, связанные непосредственно с оформлением и выдачей свидетельства о праве на наследство, но и иные действия, совершаемые нотариусом в рамках ведения наследственного дела, предшествующего выдаче свидетельства: принятие заявлений, направление запросов и т.д.

Так, в соответствии со статьями 72, 73 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию или по закону путем истребования соответствующих доказательств проверяет факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства, состав и место нахождения наследственного имущества, а также наличие завещания или отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию по закону лиц, подавших заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что при установлении правила о взимании платы за оказание услуг правового и технического характера с каждого наследника прежде всего учитывался многократный характер осуществления нотариусом однородных действий в отношении каждого наследника, необходимых для выдачи свидетельства о праве на наследство и требующих от нотариуса определенных трудовых и временных затрат: принятие от наследника заявления (заявлений), проверка документов, подтверждающих его родственные отношения с наследодателем, или установление оснований для наследования по завещанию и т.д.

Аналогичные обстоятельства учитывались и при указании на необходимость взимания платы за каждый объект имущества, включаемый

в свидетельстве о праве на наследство, поскольку нотариус в силу названных норм Основ и положений Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156 (далее — Регламент), обязан установить принадлежность наследодателю на день открытия наследства и место нахождения каждого объекта имущества, входящего в состав наследства, путем истребования подтверждающих данные факты документов, направления запросов и т.д.

Вместе с тем следует учитывать, что информация о вкладах (счетах) и других активах наследодателя, хранящихся в одном банке, устанавливается нотариусом путем направления единого запроса в конкретную кредитную организацию.

Учитывая изложенное, Федеральная нотариальная палата полагает, что плату за оказание услуг правового и технического характера при выдаче свидетельства о праве на наследство на денежные средства, размещенные на нескольких счетах в одном банке, следует взимать с каждого наследника однократно, как за единый объект наследственного имущества, поскольку действия нотариуса по установлению принадлежности наследодателю указанного имущества носят единовременный характер и не предполагают дополнительных трудозатрат.

9. О порядке исчисления размера нотариального тарифа за удостоверение соглашения о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, и соглашения о разделе наследства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — Семейный кодекс) общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

Раздел общего имущества супругов осуществляется по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса, а в части, не урегулированной семейным законодательством, — по правилам статьи 254 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс).

В частности, пунктом 1 статьи 39 Семейного кодекса определено, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Пунктом 3 статьи 38 Семейного кодекса установлено, что в случае, если одному из супругов передается

имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть выплачена соответствующая денежная или иная компенсация.

При этом супруги свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора в отношении принадлежащего им совместно нажитого имущества, а также в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 38 Семейного кодекса).

Как следует из анализа указанных положений, целью заключения супругами соглашения о разделе общего имущества является определение долей каждого из супругов в составе общего имущества и объектов имущества, которые передаются в личную собственность каждого из супругов, размера компенсации одним из супругов в случае передачи имущества, стоимость которого превышает его долю, другому супругу, а также иных условий раздела совместно нажитого имущества, что позволяет сделать вывод о том, что в соглашении должна быть определена стоимость имущества, подлежащего разделу между супругами.

Учитывая изложенное, по мнению Федеральной нотариальной палаты, нотариальный тариф за удостоверение соглашения о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, следует взимать в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Налоговый кодекс) как за удостоверение прочего договора, предмет которого подлежит оценке.

Представляется, что исключением из общего правила является ситуация, когда предусмотренный соглашением раздел имущества супругов ограничивается только определением долей в праве общей собственности и не выражается в распределении конкретного имущества в раздельную (личную) собственность каждого из супругов. В данном случае предмет сделки состоит в установлении размера долей в имеющемся праве общей собственности и не подлежит оценке, в связи с чем нотариальный тариф следует взимать по правилам, установленным подпунктом 6 пункта 1 статьи 333.24 Налогового кодекса.

При рассмотрении вопроса о порядке исчисления размера нотариального тарифа за удостоверение соглашения о разделе наследства Федеральная нотариальная палата полагает возможным исходить из следующего.

В соответствии со статьей 1165 Гражданского кодекса наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними. К соглашению о разделе наследства применяются правила Гражданского кодекса о форме сделок и форме договоров, которые

не содержат требования об обязательном нотариальном удостоверении указанного соглашения.

С учетом того, что участники соглашения о разделе наследства вправе самостоятельно определить размеры долей в наследственном имуществе, причитающиеся каждому из них, в том числе не соответствующие размерам долей, указанным в свидетельстве о праве на наследство в случае его выдачи, а также определить размер компенсации в случае передачи одному из наследников имущества, стоимость которого превышает его долю, в соглашении о разделе наследства должны быть определены стоимостные характеристики делимого имущества.

Таким образом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, соглашение о разделе наследства следует относить к договорам, предмет которых подлежит оценке, и взимать нотариальный тариф за его удостоверение в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 22.1 Основ.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 24.02.2022 № 916/03-16-3

III. Вопросы применения положений Правил нотариального делопроизводства

1. О необходимости регистрации некоторых документов.

Согласно пункту 22 Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78 (далее — Правила нотариального делопроизводства), регистрации подлежат все электронные документы и документы на бумажном носителе, получаемые нотариусом и связанные с нотариальной деятельностью, независимо от способов их доставки. Исключения составляют документы, в том числе электронные, необходимые для совершения конкретного нотариального действия, подтверждающие определенные факты или события (например, правоустанавливающие документы, документы, подтверждающие факт рождения, смерти), а также электронные документы и образы электронных документов на бумажном носителе, отображения на бумажных носителях информации, полученной из государственных реестров, федеральных информационных ресурсов, государственных регистров, Единой информационной системы нотариата.

В процессе оформления наследственных прав нотариусами для установления состава наследственного имущества направляются в банки и иные кредитные учреждения запросы о наличии принадлежащих наследодателю денежных средств. Ответы на такие запросы поступают нотариусам в форме электронных документов и документов на бумажных носителях.

Представляется, что поступающие ответы кредитных учреждений, полученные нотариусами с целью подтверждения факта принадлежности наследодателю денежных средств, носят индивидуальный характер, необходимы для совершения конкретного нотариального действия и не подлежат регистрации.

2. О форме постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя.

Согласно статье 1174 Гражданского кодекса Российской Федерации расходы на похороны наследодателя возмещаются по постановлению нотариуса. При этом наличие оснований для вынесения постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя нотариус устанавливает на основании информации о факте открытия наследства и из документов, представленных заявителем, под-

тверждающих его расходы, предусмотренные законодательством Российской Федерации (п. 60 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156, в ред. приказа от 30.09.2020 № 230).

Форма постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя (№ 3.15) была предусмотрена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.12.2016 № 313 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления», который утратил силу с 29 декабря 2020 года.

Действующий в настоящее время приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» (далее — Приказ № 226), которым утверждены формы реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядок их оформления, не содержит формы постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя, поскольку в силу статьи 51 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате постановление нотариуса не относится к документам, формы которых утверждает Министерство юстиции Российской Федерации.

С учетом изложенного, принимая во внимание сложившуюся практику, представляется возможным применение нотариусами при вынесении постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя ранее действовавшей формы такого постановления в целях единообразного оформления и включения в него необходимого объема сведений.

3. О порядке применения отдельных положений Приказа № 226.

1. В реестрах регистрации нотариальных действий и нотариальных свидетельствах, помимо указанных в Приказе № 226 сведений, не запрещается указание дополнительных сведений, имеющих отношение к совершенному нотариальному действию или направленных на уточнение сведений о нотариальном действии. Например: номер бланка,

собственноручная запись о прочтении гражданином удостоверяемого документа, расширенная запись о содержании нотариального действия, дополнительные характеристики объектов.

2. Абзац 1 пункта 79 Порядка оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, утвержденного Приказом № 226 (далее — Порядок), применяется при возникновении права общей долевой собственности на наследство и не подлежит применению при наследовании единственным наследником, в том числе доли в праве на наследственное имущество.

При применении абзаца 2 пункта 79 Порядка следует учитывать, что в качестве наименования объекта необходимо указывать размер доли и объект имущества, право на которое подлежит регистрации на основании свидетельства о праве на наследство.

Например: если в состав наследства входит $\frac{1}{2}$ доля квартиры и выдается свидетельство о праве на наследство одному из двух наследников, то в свидетельстве перед словами «наследственное дело №» указывается: «Право общей долевой собственности на $\frac{1}{4}$ долю в праве на квартиру подлежит регистрации в Едином государственном реестре недвижимости».

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23.04.2021 № 2265/03-16-3

4. О ведении книг, связанных с принятием нотариусом в депозит денежных средств и ценных бумаг.

Целью совершения нотариального действия по принятию денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса является передача нотариусом таких денежных средств и ценных бумаг от должника кредитору (ст. 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате; далее — Основы). При этом учет принятых нотариусом в депозит денежных средств и ценных бумаг и получения их уполномоченными в соответствии с законодательством лицами осуществляется посредством внесения записей в книгу учета депозитных операций.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 231 в Правила нотариального делопроизводства, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Фе-

дерации от 16.04.2014 № 78 (далее — Правила нотариального делопроизводства), внесены изменения, вступившие в силу 29 декабря 2020 года, согласно которым ведение книги учета депозитных операций осуществляется нотариусом в электронной форме в Единой информационной системе нотариата (далее — ЕИС). Ведение алфавитной книги учета кредиторов отменено.

В соответствии с ранее действовавшими редакциями Правил нотариального делопроизводства книги учета депозитных операций и алфавитные книги учета кредиторов велись на бумажном носителе, а впоследствии (с 26 июля 2019 года) — в электронной форме.

Учитывая, что принятие в депозит денежных средств является нотариальным действием, носящим длящийся характер, и завершается выдачей денежных средств лицам, уполномоченным на получение таких денежных средств в соответствии с законодательством, представляется, что если запись о принятии денежных сумм по конкретной депозитной операции была произведена до 29 декабря 2020 года в книге учета депозитных операций, которая велась на бумажном носителе, или в электронной форме, то отметка о выдаче лицу, которому причитаются денежные средства, внесенные в депозит, или о перечислении невостребованных денежных средств в казну Российской Федерации осуществляется в соответствии с требованиями, установленными до внесения указанных изменений в Правила нотариального делопроизводства.

Согласно ранее действовавшему порядку ведения в электронной форме книги учета депозитных операций и алфавитной книги учета кредиторов нотариус обязан был в конце каждого рабочего дня подписывать указанные книги своей усиленной квалифицированной электронной подписью. Принимая во внимание, что запись о завершении депозитной операции будет производиться в книге, которая велась в электронной форме до внесения изменений в Правила нотариального делопроизводства, полагаем, что нотариус подписывает книгу учета депозитных операций усиленной квалифицированной электронной подписью.

Если при внесении дополнительной информации о завершении депозитной операции объем электронного файла книги учета депозитных операций увеличивается, что может привести к расхождению данных, отраженных в описи дел постоянного хранения, с фактическим размером самого файла, сохраненного на отчуждаемом носителе, полагаем возможным внесение в опись соответствующих изменений. Представляется, что в целях обеспечения идентичности экземпляров описи, хранящейся у нотариуса и в нотариальной

палате (п. 83 Правил нотариального делопроизводства), нотариусу следует проинформировать об этом нотариальную палату. При этом периодичность сообщения зависит непосредственно от внесения соответствующих изменений в опись дел постоянного хранения.

В отношении хранения книги учета депозитных операций и алфавитной книги учета кредиторов, которые велись на бумажном носителе, полагаем возможным отметить, что в целях обеспечения возможности оформления нотариусом передачи не востребованных должником или кредитором денежных средств в казну Российской Федерации, учитывая необходимость расчета подлежащей перечислению денежной суммы, представляется, что указанные книги могут находиться на оперативном хранении в делах нотариуса до завершения всех депозитных операций по ним.

5. О возможности открытия нотариусом наследственного дела на основании извещения финансового управляющего о смерти гражданина.

Статьей 223.1 (п. 5) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что, если после возбуждения производства по делу о банкротстве гражданина он умер либо объявлен умершим, финансовый управляющий в течение пяти рабочих дней с даты, когда ему стало известно о смерти гражданина или об объявлении его умершим, информирует об этом нотариуса по месту открытия наследства.

В соответствии с Правилами нотариального делопроизводства основанием для начала производства по наследственному делу является получение нотариусом первого документа, свидетельствующего об открытии наследства (заявления о принятии наследства, о выдаче свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства, о принятии мер к охране наследственного имущества, об управлении наследственным имуществом, о вынесении постановления о выплате денежных средств на достойные похороны наследодателя, о выдаче свидетельства о праве собственности пережившего супруга на долю в общем имуществе супругов, о согласии быть исполнителем завещания, о выдаче свидетельства, удостоверяющего полномочия исполнителя завещания, и т.д.).

С учетом изложенного представляется, что получение нотариусом извещения финансового управляющего может являться основанием для открытия наследственного дела. Таким образом, в случае если наследственное дело на момент получения соответствующего извещения финансового управляющего еще не заведено, то на основании такого документа нотариус открывает наследственное дело.

В отношении действий, которые надлежит совершить нотариусу при поступлении к нему извещения финансового управляющего, полагаем возможным отметить, что нотариусу целесообразно проверить полномочия финансового управляющего на основании копии судебного акта или заверенной судом резолютивной части судебного акта о назначении финансового управляющего и сведений о стадии дела о банкротстве из общедоступных сведений Единого федерального реестра сведений о банкротстве, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (п. 12 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156).

Кроме того, представляется, что в рамках наследственного дела нотариус может произвести вызов наследников путем помещения публичного извещения или сообщения об этом в средствах массовой информации (ст. 61 Основ).

б. О необходимости регистрации запросов информации о вкладах (счетах) и другом имуществе наследодателя, направляемых нотариусом в кредитные организации посредством ЕИС, в журнале регистрации исходящей корреспонденции.

В соответствии с пунктом 31 Правил нотариального делопроизводства электронные документы и документы на бумажном носителе, исходящие от нотариуса, в том числе постановления об отложении нотариального действия, регистрируются в журнале регистрации исходящей корреспонденции. Исключение составляют нотариальные акты, организационно-распорядительные документы, расписки, запросы в ЕИС, государственные реестры, федеральные информационные ресурсы и государственные регистры, постановления об отказе в совершении нотариального действия.

В связи с поступающими вопросами о необходимости регистрации в журнале регистрации исходящей корреспонденции запросов, формируемых в процессе оформления наследственных прав нотариусами для установления состава наследственного имущества, которые посредством ЕИС направляются в кредитные организации (о вкладах и другом имуществе наследодателя), Федеральной нотариальной палатой было запрошено мнение Министерства юстиции Российской Федерации.

По мнению Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции Российской Федерации, запросы в кредитные организации посредством ЕИС не являются запросами в ЕИС. Таким образом, запросы в кредитные организации посредством ЕИС не подпадают под вышеперечисленные исключения.

В соответствии с пунктом 11 Правил нотариального делопроизводства документы, исходящие от нотариуса, не связанные с документальным оформлением нотариального действия (в том числе запросы), оформляются в соответствии с главой II Правил нотариального делопроизводства. Так, согласно подпункту «д» абзаца 1 пункта 13 данной главы документы, исходящие от нотариуса, кроме документов, подлежащих регистрации в реестре регистрации нотариальных действий, содержат такой реквизит, как регистрационный номер. Согласно подпункту 1 абзаца 2 пункта 31 Правил нотариального делопроизводства журнал регистрации исходящей корреспонденции ведется в электронной форме в ЕИС, каждая запись журнала содержит присваиваемый нотариусом порядковый номер регистрации документов с начала года (регистрационный номер). Исходя из вышеизложенного, по общему правилу обязательным реквизитом запроса, исходящего от нотариуса, является регистрационный номер, который присваивается при внесении записи о производимом запросе в журнал регистрации исходящей корреспонденции.

Таким образом, регистрация запроса нотариуса в кредитные организации об информации о вкладах (счетах) и другом имуществе наследодателя, осуществляемого посредством ЕИС, должна производиться в журнале регистрации исходящей корреспонденции.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 13.07.2021 № 3918/03-16-3

7. О необходимости помещения в номенклатурное дело документов, направляемых нотариусом в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в рамках совершения нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 26.05.2021 № 143-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О госу-

дарственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей” и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» возникают вопросы о том, подлежат ли помещению в номенклатурное дело документы, направляемые нотариусом в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, во исполнение статьи 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы).

Согласно части 4 статьи 80 Основ при свидетельствовании подлинности подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании или заявлении о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня представить в форме электронных документов соответствующее заявление о государственной регистрации и иные необходимые документы в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

При этом статья 44.1 Основ не обязывает нотариуса, засвидетельствовавшего подлинность подписи уполномоченного лица на заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании или заявлении о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, оставлять в делах нотариальной конторы экземпляр документа (заявления). В силу закона в делах нотариальной конторы остаются экземпляры нотариально удостоверяемых сделок, нотариальных свидетельств и исполнительных надписей.

В настоящее время в соответствии с Правилами нотариального делопроизводства, утвержденными приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78 (далее — Правила нотариального делопроизводства), документирование и документооборот ведутся не только на бумажном носителе, но и посредством Единой информационной системы нотариата (далее — ЕИС).

Согласно пункту 55 Правил нотариального делопроизводства все имеющиеся у нотариуса документы формируются в дела посредством их группировки в соответствии с номенклатурой дел и систематизируются внутри дела, за исключением дел, книг, журналов и реестров, хранящихся в ЕИС, если иное не установлено пунктами 166.1–166.3 Правил нотариального делопроизводства.

Во исполнение положений части 3 статьи 34.2 Основ приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 224 утверждены Требования к содержанию реестров единой информационной системы нотариата (далее — Требования).

В соответствии с пунктом 3 Требований реестр нотариальных действий ЕИС состоит из записей о совершенных нотариальных действиях, каждая из которых должна отражать содержание нотариального действия, в том числе при свидетельствовании подлинности подписи на документах — наименование документа, на котором свидетельствуется подлинность подписи, его краткое содержание.

Кроме того, в реестре нотариальных действий ЕИС (подп. 15 п. 3 Требований) имеется запись об особых отметках (сведения о совершенном нотариальном действии, которые нотариус считает необходимым отразить при регистрации). Следовательно, в данном случае у нотариуса имеется возможность внести сведения о том, что в рамках нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании или заявлении о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя он направил соответствующее заявление о государственной регистрации и иные необходимые документы в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Более того, функционал сервиса «Подача документов в Федеральную налоговую службу на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» позволяет не только направлять в Федеральную налоговую службу заявление и приложения к нему документы на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но и хранить полученные ответы от Федеральной налоговой службы и отправленные заявки в Федеральную налоговую службу (указанный сервис доступен в разделе «Онлайн-сервисы ЕИС», инструкция по работе с сервисом размещена в разделе «Онлайн-сервисы ЕИС»).

В связи с изложенным представляется, что в рассматриваемом случае в обязательном порядке документы в делах нотариальной конторы не остаются.

Полагаем, что в целях подтверждения исполнения установленных законом требований о направлении заявления и необходимых документов в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, для государственной регистрации юридического лица при создании или

государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, а также во избежание возможных судебных споров нотариус может принять от заявителя соответствующее заявление, содержащее просьбу о направлении комплекта документов, с указанием перечня всех направляемых документов. Представляется, что такое заявление регистрируется нотариусом в журнале регистрации входящей корреспонденции и может храниться в соответствующем номенклатурном деле (01-19).

8. О возможности направления нотариусом свидетельства о праве на наследство по почте по заявлению наследника.

Права на наследственное имущество подтверждаются свидетельством о праве на наследство, выдаваемым нотариусом, который ведет наследственное дело к имуществу наследодателя, на основании заявления наследника (ст. 1162 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее — Гражданский кодекс).

В соответствии с пунктом 7 Порядка оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226 (далее — Порядок), совершение всех нотариальных действий, кроме регистрации уведомлений о залоге движимого имущества, нотариальных действий, совершаемых удаленно, а также сделок, удостоверяемых двумя и более нотариусами, регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий.

Согласно пункту 15 Порядка при направлении нотариусом документа в случаях, когда нотариальное действие может быть совершено в отсутствие обратившегося лица, в графе 8 реестра регистрации нотариальных действий проставляется отметка о способе направления нотариального документа. При этом проставление подписи, фамилии и инициалов (или имени и отчества (при наличии) лица, обратившегося за совершением нотариального действия, не требуется.

Анализ приведенных положений в их взаимосвязи и совокупности позволяет сделать вывод о возможности направления нотариусом выдаваемого свидетельства о праве на наследство по почте.

Таким образом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, если наследником представлены все необходимые документы для выдачи свидетельства о праве на наследство и произведена оплата нотариального тарифа и услуг правового и технического характера, то по его просьбе, изложенной в письменной форме, свидетельство о праве на наследство может быть направлено нотариусом по почте.

9. О порядке регистрации полученной нотариусом претензии кредитора.

Правилами нотариального делопроизводства установлен единый порядок работы всех нотариусов Российской Федерации с документами.

Согласно пункту 22 Правил нотариального делопроизводства все документы, получаемые нотариусом и связанные с нотариальной деятельностью, независимо от способа доставки, подлежат регистрации. Исключения составляют документы, необходимые для совершения конкретного нотариального действия, подтверждающие определенные факты или события (например, правоустанавливающие документы, документы, подтверждающие факт рождения, смерти).

Документы, подлежащие специальному учету и поступившие по почте, сначала регистрируются в журнале регистрации входящей корреспонденции, а затем — в книге специального учета. Не регистрируются в журнале регистрации входящей корреспонденции документы, принятые на личном приеме и подлежащие специальному учету (п. 25 Правил нотариального делопроизводства).

В соответствии с пунктом 117 Правил нотариального делопроизводства нотариус обязан завести наследственное дело на основании первого поступившего к нему документа, свидетельствующего об открытии наследства. Таким документом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, может быть полученная нотариусом претензия кредитора, содержащая информацию об открытии наследства. В случае поступления такого документа по почте он подлежит регистрации в день поступления в журнале регистрации входящей корреспонденции, а затем — в книге учета наследственных дел.

В таком же порядке, по мнению Федеральной нотариальной палаты, подлежит регистрации поступившая к нотариусу претензия кредитора, если в производстве нотариуса уже имеется наследственное дело к имуществу данного наследодателя.

Одновременно следует отметить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 1175 Гражданского кодекса кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам. До принятия наследства наследниками требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу путем подачи искового заявления в суд.

Согласно статье 63 Основ нотариус по месту открытия наследства в соответствии с законодательством Российской Федерации принимает претензии от кредиторов наследодателя.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, кредитор может быть проинформирован нотариусом о том, что его обращение о долгах

наследодателя получено, в производстве нотариуса имеется наследственное дело к имуществу данного наследодателя, что надлежащий круг наследников (без указания кредитору идентификационных данных наследников) будет извещен о претензии кредитора, или о том, что круг наследников к имуществу наследодателя на момент поступления нотариусу претензии кредитора неизвестен. Федеральная нотариальная палата полагает, что такое сообщение не содержит информации, подлежащей хранению в тайне в соответствии с требованиями Основ (ст. 5, абз. 3 ч. 1 ст. 15, ст. 61 Основ, п. 3 ст. 1171 Гражданского кодекса).

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 15.10.2021 № 6019/03-16-3

10. Об индексации дел индивидуальной номенклатуры дел нотариуса.

Для учета документов, группировки документов в дела, определения сроков их хранения нотариусом, занимающимся частной практикой, или государственной нотариальной конторой утверждается номенклатура дел на соответствующий год — систематизированный перечень наименований (заголовков) дел с указанием сроков их хранения. Индивидуальная номенклатура дел составляется на основе Примерной номенклатуры дел государственной нотариальной конторы и нотариуса, занимающегося частной практикой, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.12.2013 № 229 (далее — Примерная номенклатура) (п. 44, 48 Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78; далее — Правила нотариального делопроизводства).

Согласно пункту 53 ранее действовавших Правил нотариального делопроизводства (утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19.11.2009 № 403, утратили силу в связи с изданием приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78) в графе 1 индивидуальной номенклатуры дел должны были проставляться индексы каждого дела в соответствии с индексацией однородных дел по Примерной номенклатуре (исключение составляли дела, включенные в номенклатуру в соответствии с п. 52 Правил нотариального делопроизводства с присвоением резервного номера соответствующего раздела номенклатуры дел).

Действующая редакция Правил нотариального делопроизводства такого положения не содержит. В соответствии с пунктом 51 Правил нотариального делопроизводства в графе 1 номенклатуры дел проставляются индексы дел, включенных в номенклатуру дел. В соответствии с пунктом 12 Примерной номенклатуры индекс дела состоит из установленного цифрового обозначения раздела и порядкового номера заголовка дела по Примерной номенклатуре в пределах раздела.

Таким образом, Правила нотариального делопроизводства не содержат требований о переносе в индивидуальную номенклатуру дел нотариуса всех предусмотренных Примерной номенклатурой заголовков дел.

Вместе с тем при составлении индивидуальной номенклатуры дел нотариуса необходимо соблюдать четкое соответствие и последовательность индексов и заголовков дел, предусмотренных Примерной номенклатурой. В случае необходимости включения в индивидуальную номенклатуру дела с заголовком, не предусмотренным Примерной номенклатурой, следует использовать резервный индекс.

11. О порядке составления описи наследственных дел.

Пунктом 80 Правил нотариального делопроизводства предусмотрено требование о составлении отдельной описи на наследственные дела, производство по которым начато в соответствующем календарном году (приложение № 12.1). Наследственные дела, производство по которым начато в соответствующем календарном году, вносятся в опись под самостоятельным порядковым номером, а если наследственное дело состоит из нескольких томов, то в опись вносится каждый том под самостоятельным номером (п. 80, 81 Правил нотариального делопроизводства). Следовательно, опись наследственных дел — это документ, предназначенный для раскрытия единиц учета наследственных дел, производство по которым начато в соответствующем календарном году. При этом соответствующие записи о томах наследственного дела позволяют нотариусу иметь сведения об их количестве в рамках наследственного дела к имуществу конкретного наследодателя.

Правила нотариального делопроизводства, устанавливая унифицированный порядок работы с документами нотариусов Российской Федерации, не содержат положений, касающихся внесения изменений в описи наследственных дел.

Вместе с тем если в результате добавления документов в наследственное дело меняется количество его томов, то, по мнению Федеральной нотариальной палаты, такие тома могут включаться дополнительно в опись наследственных дел, например, под литерными

номера или путем внесения их в конец описи наследственных дел. Соответственно, такие изменения целесообразно отразить в описи наследственных дел в строках «Всего в опись включено _____ дел (томов)» и «Опись составлена на _____ листах» по аналогии с внесением изменений в лист-заверитель (п. 76 Правил нотариального делопроизводства). Кроме того, представляется возможным информацию о дополнении описи внести в графу «Примечание» к порядковому номеру наследственного дела.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 24.02.2022 № 916/03-16-3

IV. Вопросы наследования и принятия мер по охране наследственного имущества

1. По вопросам, связанным с наследованием при наличии нескольких завещаний.

Вопрос 1. Поскольку последующим завещанием может быть отменено или изменено ранее совершенное завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания завещания следует, что его объектом являлись в том числе или непосредственно права на денежные средства, в отношении которых совершено завещательное распоряжение (п. 11.5.1 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25.03.2019; далее — Методические рекомендации, Методические рекомендации по оформлению наследственных прав), следует ли в последующем завещании делать специальное указание на то, что завещаются денежные вклады? Достаточно ли для отмены завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке завещания с формулировкой «Все мое имущество я завещаю...» или следует указывать: «Все мое имущество, в том числе денежные вклады, я завещаю...»?

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке отменяется последующим нотариально удостоверенным завещанием, содержащим распоряжения в отношении всего имущества наследодателя, независимо от наличия в нем уточняющей формулировки о денежных средствах в банке, хранящихся на счете (во вкладе), как указанных, так и не указанных в завещательном распоряжении (без конкретизации номера счета и наименования банка).

Кроме того, завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке отменяется последующим нотариально удостоверенным завещанием, содержащим распоряжения только в отношении денежных средств, хранящихся в банке на счете (во вкладе), как с указанием реквизитов банка и номера счета, так и без конкретизации таковых.

Например, завещательное распоряжение по вкладу в ПАО Сбербанк может быть отменено при последующем совершении завещания любым из названных далее способов:

1) завещание всего имущества иному, чем указано в завещательном распоряжении, лицу (лицам);

2) завещание всех вкладов во всех банках (или только в ПАО Сбербанк) иному, чем указано в завещательном распоряжении, лицу (лицам);

3) завещание конкретного, указанного в завещательном распоряжении, вклада иному, чем указано в завещательном распоряжении, лицу (лицам) или тем же лицам, но в иных долях.

Следует также отметить, что содержание пункта 11.5.1 Методических рекомендаций соответствует положению пункта 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — постановление Пленума), согласно которому отмена и изменение завещания, совершенного по правилам статей 1124–1127 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со статьей 1130 Гражданского кодекса.

В частности, согласно пункту 2 статьи 1130 Гражданского кодекса завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указано все имущество наследодателя, или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке).

Вопрос 2. Согласно абзацу 3 пункта 12.4 Методических рекомендаций при наличии не противоречащих друг другу неотмененных завещаний на часть имущества, совершенных до 1 марта 2002 года и после указанной даты, признается, что воля завещателя по распоряжению имуществом на случай смерти сформирована к моменту совершения последнего завещания. Таким образом, с учетом последнего волеизъявления завещателя, выраженного после 1 марта 2002 года, расчет размера обязательной доли в наследстве должен производиться в порядке, предусмотренном статьей 1149 Гражданского кодекса.

Распространяется ли данное положение на случаи, когда завещанием, совершенным до 1 марта 2002 года, завещано все имущество наследодателя, а впоследствии (после 1 марта 2002 года) было составлено завещание (завещания) на часть имущества наследодателя?

Возможно ли в вышеуказанных случаях увеличить размер обязательной доли до размера, предусмотренного статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР, учитывая, что в соответствии со статьей 1149 Гражданского кодекса обязательные наследники наследуют независимо от содержания

завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону?

На основании пункта 2 статьи 1149 Гражданского кодекса и в соответствии с подпунктом «г» пункта 32 постановления Пленума право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, если недостаточно незавещанной части или завещано все наследственное имущество.

Если завещание совершено до 1 марта 2002 года, размер обязательной доли определяется в соответствии со статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР, а после указанной даты — по статье 1149 Гражданского кодекса.

Исходя из содержания вопроса, наследодатель завещал все свое имущество, составив завещание до 1 марта 2002 года, а в дальнейшем изменил его после указанной даты последующим завещанием в отношении части имущества. В данном случае завещанным остается все имущество наследодателя, поэтому наследство должно оформляться на основании двух завещаний, каждое из которых действует в отношении части имущества завещателя.

Полагаем, что в рассматриваемой ситуации следует применять правила, предусмотренные абзацем 3 пункта 12.4 Методических рекомендаций, и производить расчет размера обязательной доли исходя из положений статьи 1149 Гражданского кодекса, учитывая, что незавещанного имущества в этом случае не имеется.

Дополнительно обращаем внимание на то, что правило о наследовании обязательными наследниками (не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону) иногда неверно понимается в нотариальной практике как возможность увеличения вопреки завещанию обязательной доли сверх установленного статьей 1149 Гражданского кодекса размера.

Существо и цель института обязательной доли состоят в установлении законом императивного ограничения воли, а следовательно, прав завещателя (в данном случае права завещать свое имущество) в целях обеспечения минимального уровня защиты прав социально незащищенных граждан. Кроме того, в соответствии с общими принципами толкования права установленное законом ограничение прав граждан не может подлежать расширительному толкованию, а увеличение установленного законом размера обязательной доли вопреки воле завещателя означало бы нарушение его последней воли и противоречило бы закону.

Предусмотренное статьей 1149 Гражданского кодекса регулирование («не менее половины доли») означает, что лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве, могут унаследовать и более этой доли

по закону или по завещанию, но в этом случае речь идет уже не об обязательной доле, а о наследовании на равных с другими наследниками основаниях. Увеличение нотариусом обязательной доли до размеров, установленных Гражданским кодексом РСФСР, с целью «согласования» завещаний между собой будет противоречить закону и нарушать волю завещателя.

2. По вопросам, связанным с наследованием прав по договорам займа.

Вопрос 1. Согласно пункту 2 статьи 808 Гражданского кодекса в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

Если в наследственное дело представлена расписка (или иной документ аналогичного содержания), из которой следует, что наследодатель передал заемщику определенную денежную сумму, достаточно ли такой расписки для подтверждения займа между наследодателем-займодавцем и должником или необходим двусторонний договор займа (в случае, когда договор займа должен быть заключен в письменной форме)? Имеет ли значение, составлен документ в простой письменной форме или подписи на нем засвидетельствованы нотариально? Подтверждает ли наличие договора займа и неисполнение обязательств заемщика по нему заявление последнего?

Вопрос 2. Является ли бесспорным подтверждением долга заемщика перед наследодателем договор, заключенный в простой письменной форме? Подтверждает ли наличие займа и неисполнение обязательств по нему заявление должника о том, что договор между ним и наследодателем действительно заключался, а также что обязательства по нему не исполнены?

Вопрос 3. Возможно ли включить в наследственную массу денежные средства (права на них), которые причитались наследодателю в качестве исполнения обязательств по гражданско-правовому договору, в том числе если права на объект такого договора не подлежат государственной регистрации или специальному учету, при наличии заявления контрагента наследодателя о неисполнении им обязанности по передаче наследодателю денег?

В состав наследства в соответствии с пунктом 1 статьи 1112 Гражданского кодекса могут входить как права наследодателя-кредитора на получение денежных средств по договору займа, так и непосредственно денежные средства, причитающиеся наследодателю, внесенные долж-

ником в депозит нотариуса или на номинальный счет в банке в качестве исполнения обязательств по договору займа.

Таким образом, если обязательства по договору займа не исполнены или исполнены не полностью перед наследодателем, к наследникам переходят права, вытекающие из договора займа: право требования получения от заемщика суммы основного долга, начисленных процентов за пользование займом, а также предусмотренных договором или законом неустойки и (или) процентов за пользование денежными средствами.

Право требования по своей правовой природе является имущественным правом и переходит в порядке наследования к наследникам займодавца как по закону, так и по завещанию.

Если к моменту открытия наследства имущественные обязательства по договору займа не были полностью исполнены заемщиком, наследники вправе обратиться к нотариусу с заявлением о выдаче им свидетельства о праве на наследство на имущественные права (права требования) по договору займа.

Если к моменту открытия наследства долг был полностью или частично внесен должником в депозит нотариуса или на номинальный счет на имя наследодателя в банке, наследники вправе обратиться к нотариусу с заявлением о выдаче им свидетельства о праве на наследство на денежные средства, причитающиеся наследодателю и находящиеся на публичном депозитном счете нотариуса либо на номинальном счете.

Наиболее сложная ситуация возникает в том случае, если задолженность по договору займа была перечислена на счет наследодателя, на номинальный счет, открытый в пользу наследодателя, или в депозит нотариуса уже после открытия наследства. Наследственное имущество как единое целое переходит к наследникам в момент открытия наследства. Исходя из сказанного, свидетельство о праве на наследство не может быть выдано на то имущество, которое не принадлежало наследодателю в момент его смерти, а было передано, зачислено или иным образом оформлено на имя наследодателя после открытия наследства.

В связи с этим полагаем правильным выдавать в данном случае свидетельство о праве на наследство на права требования по договору займа. При этом полагаем возможным указать информацию о том, что денежные средства были впоследствии перечислены в депозит нотариуса или на номинальный счет (при наличии достоверной информации об этом).

В соответствии с частью 1 статьи 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариусу следует установить соответствие требованиям законодательства договора займа (долговой расписки), представленного для совершения нотариального действия, независимо от наличия доказательств (например, заявления

должника о том, что договор между ним и наследодателем действительно заключался, а также что обязательства по нему не исполнены).

Согласно статье 808 Гражданского кодекса договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает 10 000 рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, — независимо от суммы. Обязательная нотариальная форма для такого договора законом не предусмотрена. В подтверждение займа может быть представлена расписка заемщика (п. 2 ст. 808 Гражданского кодекса).

Таким образом, наличие обязательства из договора займа для целей оформления наследственных прав на них может быть подтверждено как договором займа в простой письменной форме, так и односторонней распиской заемщика, если она содержит все существенные условия договора займа.

Представляется, что нотариус не может полагаться только на текст договора займа в простой письменной форме или расписку как достаточные доказательства заключения договора займа. В подобных случаях ему следует запросить заемщика об их подлинности. При этом в случае отрицания заемщиком факта заключения договора займа, а равно невозможности получить ответ заемщика и отсутствия дополнительных доказательств его заключения — предложить наследникам обратиться за защитой своих прав в суд.

Поскольку договор займа считается заключенным только с момента передачи денег или других вещей, являющихся его предметом, необходимо представить также и документ, подтверждающий передачу (перечисление) заемщику денежных средств или передачу ему другого имущества (см., например, постановление Президиума Московского городского суда от 01.10.2019 по делу № 44г-351/2019).

В подпункте 6 пункта 63 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156, указан открытый перечень таких документов: расписка в получении денег по договору займа, платежное поручение с отметкой банка плательщика об исполнении, выписка из банковского счета получателя, приходно-расходный ордер. Наряду с этим подтверждающим документом может быть и сам договор займа, если в нем стороны подтвердили передачу денег или иных вещей к моменту его подписания (или на договоре займа заемщиком сделана соответствующая отметка (расписка) о получении денег или вещей).

При отсутствии таких доказательств или сомнения в их подлинности нотариус может запросить заемщика о подтверждении факта получения денег или вещей по договору займа.

Следует также учитывать возможность погашения задолженности заемщиком, поэтому, запрашивая у него информацию по займу, необходимо уточнить информацию и о погашении (частичном или полном) займа (как до, так и после открытия наследства).

Вместе с тем доказательства погашения должен представить заемщик, и устное заявление о погашении займа в отсутствие доказательств не может служить основанием для отказа в удостоверении прав наследников (за исключением случаев, когда заемщик обратился за отложением совершения нотариального действия в порядке ст. 41 Основ). При этом предполагается, если документально не доказано иное, что долг не был погашен.

В случае возникновения спора между заемщиком и наследниками о факте заключения договора в письменной форме или о факте погашения задолженности нотариус не может оформить права в отношении обязательств по договору займа и должен предложить сторонам обратиться в суд, а далее действовать по правилам статьи 41 Основ. Вместе с тем при отсутствии обращений в суд полагаем возможным выдачу свидетельства.

Вопрос 4. Обязан ли нотариус сообщить в Росфинмониторинг информацию о выдаче свидетельства о праве на наследство на денежные средства, причитающиеся наследодателю в качестве возврата суммы займа?

В соответствии с пунктом 2 статьи 7.1 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее — Федеральный закон № 115-ФЗ) при наличии у нотариуса любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, перечисленные в пункте 1 вышеуказанной статьи, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, он обязан уведомить об этом уполномоченный орган (Росфинмониторинг).

Пунктом 1 статьи 7.1 Федерального закона № 115-ФЗ установлен закрытый перечень операций с денежными средствами или иным имуществом, при которых требуются идентификация клиента и установление иной информации о нем. Оформление наследственных прав не входит в данный перечень. Кроме того, при оформлении наследства нотариус не удостоверяет сделки, по которым происходит наследование. В связи

с этим полагаем, что нотариус не вправе разглашать сведения, составляющие нотариальную тайну, и информировать о произошедшем наследовании Росфинмониторинг.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 13.07.2021 № 3918/03-16-3

3. О порядке выдачи свидетельства о праве на наследство на исключительное право на результат интеллектуальной деятельности.

Согласно статье 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) исключительное право на результат интеллектуальной деятельности является имущественным правом. Содержание исключительного права на результат интеллектуальной деятельности заключается в наличии у правообладателя правомочий по использованию результата интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может разрешать или запрещать другим лицам использовать результат интеллектуальной деятельности, распорядиться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности путем его отчуждения другому лицу по договору или предоставления другому лицу права использования результата интеллектуальной деятельности (п. 1 ст. 1229, п. 1 ст. 1233 Гражданского кодекса).

Статьей 1241 Гражданского кодекса предусмотрено, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации переходит к другим лицам, в частности, в порядке универсального правопреемства.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности имеет ряд особенностей, отличающих данное имущественное право от других. Объект исключительного права — результат интеллектуальной деятельности — может быть создан только творческим трудом гражданина или нескольких граждан (п. 1, 4 ст. 1228, ст. 1347, п. 1 ст. 1348 Гражданского кодекса). Соответственно, интеллектуальная собственность имеет нематериальный характер. Природа результатов интеллектуальной деятельности принципиально отлична от природы вещей, являющихся материальными объектами.

Режим исключительного права на результат интеллектуальной деятельности регламентирован соответствующими нормами Гражданского кодекса (ст. 1229, 1270, 1358 и др.). При этом пунктом 3

статьи 1227 Гражданского кодекса специально оговорено, что положения Гражданского кодекса о праве собственности и иных вещных правах к интеллектуальным правам по общему правилу не применяются.

Следует отметить, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности носит целостный характер, который обусловлен содержанием правомочий, предоставляемых таким правом: использовать результат интеллектуальной деятельности частично (в том числе в соответствии с долей) на практике невозможно, так как невозможно распорядиться частью исключительного права на такой результат. Вместе с тем правообладатель может реализовывать все или некоторые из правомочий, входящих в состав исключительного права, или передавать такие полномочия другим лицам.

По своей юридической сущности исключительное право на результат интеллектуальной деятельности неделимо, раздел в натуре такого объекта гражданских прав невозможен.

С учетом обозначенных особенностей исключительного права на результат интеллектуальной деятельности для случая, когда исключительное право принадлежит нескольким лицам, установлено специальное правовое регулирование. Так, пунктом 3 статьи 1129 Гражданского кодекса определено, что каждый из правообладателей может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению, если Гражданским кодексом или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное. Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними. Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется правообладателями совместно, если Гражданским кодексом или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное.

Доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой результат или на такое средство распределяются между всеми правообладателями в равных долях, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (п. 87), исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно,

использование результатов интеллектуальной деятельности (средств индивидуализации), распределение доходов от его совместного использования, а также распоряжение исключительным правом в указанном случае осуществляются согласно пункту 3 статьи 1229 Гражданского кодекса.

Согласно правовой позиции, выраженной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 35), исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (за исключением права на фирменное наименование) может принадлежать нескольким лицам совместно, в том числе при переходе по наследству. Сказанное не означает наличия у данных лиц права на раздел принадлежащего им исключительного права и выдел из него долей.

Принимая во внимание изложенное, по мнению Федеральной нотариальной палаты, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности следует рассматривать в качестве имущественного права со специальным режимом, предусматривающим возможность совместной принадлежности такого права нескольким правообладателям. Данный режим исключительного права на результат интеллектуальной деятельности позволяет каждому из наследников использовать соответствующий результат по своему усмотрению, наследникам совместно определить порядок использования такого результата соглашением либо распорядиться унаследованным исключительным правом. Таким образом, выделение долей наследников в исключительном праве на результат интеллектуальной деятельности не отвечает юридической сущности исключительного права, заключающейся в его целостности и неделимости.

В соответствии с установленными правилами оформления свидетельств о праве на наследство, в случае если свидетельство о праве на наследство выдается нескольким наследникам либо одному из них на исключительные права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, размеры долей наследников не указываются, а в качестве вида права поясняется: «исключительное право, принадлежащее нескольким лицам совместно».

В случае если свидетельство на исключительные права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации выдается одному из наследников, оно после слов «(сведения о наследнике)» дополняется следующими словами: «совместно с (указываются фамилии, имена, отчества других наследников).» (п. 71 Порядка оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на

сделках и свидетельствуемых документах, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226).

Таким образом, с учетом действующего правового регулирования в свидетельствах о праве на наследство, удостоверяющих переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, размеры долей наследников не указываются.

Одновременно полагаем возможным также обратить внимание на то, что при завещании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности нескольким наследникам завещатель не вправе завещать его в долях, но вправе определить доли наследников в доходах от его использования, что нотариусам рекомендовано разъяснять завещателю (п. 3.8 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний и наследственных договоров, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 02.03.2021, протокол № 03/21).

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 15.10.2021 № 6019/03-16-3

4. Об оформлении наследственных прав на квартиру, приобретенную с использованием средств материнского (семейного) капитала.

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Федеральный закон № 256-ФЗ) лицо, получившее сертификат, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Правилами направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 № 862 (п. 15.1), предусмотрено, что лицо, получившее сертификат, или супруг лица, получившего сертификат, обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность лица, получившего сертификат, его супруга и детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих

детей) с определением размера долей по соглашению в течение 6 месяцев после полной выплаты задолженности по кредиту (займу), средства которого были направлены полностью или частично на приобретение (строительство, реконструкцию) жилого помещения или на погашение ранее полученного кредита (займа) на приобретение (строительство, реконструкцию) этого жилого помещения, и погашения регистрационной записи об ипотеке указанного жилого помещения.

Таким образом, определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, и установлен вид собственности, возникающий у таких лиц на приобретенное жилое помещение, — общая долевая, а также обязанность по оформлению жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала, в общую собственность родителей и детей в соответствии с соглашением.

Следовательно, на основании приведенных норм Федерального закона № 256-ФЗ возникает право, в том числе детей, на получение в собственность определенной доли жилого помещения, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала.

Порядок и условия выдачи свидетельства о праве на наследство регламентированы Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы). Так, в силу статей 72, 73 Основ обязательным условием выдачи свидетельства о праве на наследство является документальное подтверждение фактов (сведений), в частности состава и места нахождения наследственного имущества. При этом в состав наследства согласно статье 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) входят только те вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, которые принадлежали наследодателю на день открытия наследства.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, определение наследниками после открытия наследства долей умерших участников общей долевой собственности противоречит нормам статьи 1112 Гражданского кодекса.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 1 статьи 245 Гражданского кодекса, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Принимая во внимание, что Федеральным законом № 256-ФЗ не установлено каких-либо положений, касающихся определения размера долей родителей и детей в средствах материнского (семейного) капитала, использованных для приобретения жилого помещения, при неис-

полнении на день открытия наследства обязательства по оформлению такого жилого помещения в общую долевую собственность членов семьи с определением размера долей по соглашению презюмируется, что доли участников общей собственности являются равными.

Оставшиеся члены семьи могут оформить жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, в общую долевую собственность членов семьи, заключив соглашение и определив размер доли каждого члена семьи в средствах материнского капитала с учетом доли умершего.

При несогласии наследников с определением долей в праве общей собственности нотариус может рекомендовать наследникам обратиться в суд.

Необходимо также принимать во внимание, что доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей именно на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение (п. 13 Обзора судебной практики Президиума Верховного Суда Российской Федерации по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, от 22.06.2016).

Таким образом, при оформлении жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала, в общую долевую собственность членов семьи по соглашению размер доли каждого члена семьи в средствах материнского (семейного) капитала необходимо определять с учетом доли умершего. Например, если семья состояла из четырех человек (двое родителей и двое детей) и один родитель умер, размер долей в праве на средства материнского (семейного) капитала будет составлять $\frac{1}{4}$ на каждого. При этом доля умершего родителя входит в состав наследства после его смерти.

С учетом изложенного при определении наследственной массы следует учитывать размер доли наследодателя в праве на средства материнского (семейного) капитала. Доли в праве собственности несовершеннолетних детей на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, будут определяться исходя из причитающихся им долей в наследственном имуществе.

5. О некоторых вопросах, связанных с принятием нотариусами мер по охране наследственного имущества.

а) Возможен ли отказ в совершении нотариального действия — принятия мер по охране наследственного имущества — в связи с отсутствием необходимости его охраны, если нотариус из заявления обратившегося

лица усматривает иную, отличную от охраны, цель описи наследственного имущества?

Пунктом 56 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156 (далее — Регламент), предусмотрены документы, по которым нотариус при оформлении наследственных прав проверяет состав, место нахождения наследственного имущества. К ним, в частности, относится опись наследственного имущества.

Согласно статье 1171 Гражданского кодекса нотариус принимает необходимые меры по охране наследственного имущества и управлению им по месту открытия наследства для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц.

Меры по охране наследства и управлению им нотариус принимает по заявлению одного или нескольких наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества. В случае, когда назначен исполнитель завещания (ст. 1134 Гражданского кодекса), нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по согласованию с исполнителем завещания.

Если в составе наследства имеется имущество, требующее не только охраны, но и управления (предприятие, доля в уставном (складочном) капитале корпоративного юридического лица, пай, ценные бумаги, исключительные права и т.п.), нотариус в соответствии со статьей 1026 Гражданского кодекса в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом (п. 1 ст. 1173 Гражданского кодекса).

В обращении нотариальной палаты изложено мнение, что в ряде случаев возможна ситуация, при которой заявление о необходимости произвести опись наследственного имущества связано с намерением наследников легализовать денежные средства, включив их в состав наследственной массы и впоследствии получив на них свидетельство о праве на наследство.

Следует отметить, что производство описи наследственного имущества позволяет наследникам и иным заинтересованным лицам исключить риски по утрате наследственного имущества, его повреждению или похищению в процессе оформления наследственных прав и обеспечить защиту имущественных прав указанных лиц, а также права кредиторов наследодателя.

Федеральная нотариальная палата полагает, что при наличии заявления наследника (наследников), исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества, нотариус не может самостоятельно определять, существует ли необходимость в производстве описи наследственного имущества или такая необходимость отсутствует. Согласно пункту 4 статьи 1171 Гражданского кодекса нотариус самостоятельно определяет только срок охраны наследственного имущества с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что нотариус отказывает в совершении нотариального действия только при наличии оснований, предусмотренных статьей 48 Основ. При этом по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия, нотариус должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

С учетом изложенного представляется, что при наличии заявления заинтересованных лиц о принятии мер по охране наследственного имущества нотариус может отказать в совершении нотариального действия только в том случае, если для этого имеются основания, предусмотренные законом.

б) Является ли обнаружение при производстве описи наследственного имущества в помещении, принадлежавшем наследодателю, наличных денежных средств подтверждением принадлежности наследодателю указанного имущества? Является ли таким подтверждением заявление наследника или иного лица о принадлежности наследодателю обнаруженного во время описи имущества?

При производстве описи наследственного имущества нотариус в акте описи фиксирует все имущество, находящееся по месту производства описи. При заявлении лиц, имеющих право присутствовать при описи, о соглашении наследников об отсутствии цены имущества в связи с износом такое имущество в акт описи не включается.

Не допускается по указанию заявителя, наследников, свидетелей или лиц, имеющих право присутствовать при описи, производить опись только отдельных вещей, находящихся по месту проведения описи (п. 4.4.5 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25.03.2019, протокол № 03/19).

Если в ходе производства описи кто-либо из присутствующих лиц заявит о принадлежности наличных денежных средств ему, а не наследодателю, нотариус обязан зафиксировать эту информацию в акте описи. Информация о личности заинтересованного лица (п. 10 Регламента), а также о том, что заинтересованному лицу известно о судебном порядке исключения принадлежащего ему имущества из акта описи, фиксируется нотариусом в акте описи или протоколе фиксации информации, подписанных заинтересованным лицом и нотариусом.

Представляется, что при отсутствии возражений со стороны заинтересованных лиц акт описи имущества, составленный в рамках принятия мер по охране наследственного имущества, будет являться подтверждением принадлежности наличных денежных средств наследодателю. При наличии спора относительно принадлежности наличных денежных средств наследодателю вопрос об их наследовании решается в судебном порядке. При этом заинтересованные лица должны будут предъявить суду доказательства, что данные денежные средства принадлежат либо не принадлежат наследодателю.

в) Является ли подтверждением принадлежности имущества наследодателю договор хранения, заключенный в простой письменной форме наследодателем как поклажедателем и представленный нотариусу физическим лицом, утверждающим, что у него на хранении находятся ценности, в том числе наличные денежные средства, переданные ему наследодателем при жизни?

Согласно статье 886 Гражданского кодекса по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Договор хранения должен быть заключен в письменной форме в случаях, указанных в статье 161 Гражданского кодекса. При этом для договора хранения между гражданами (подп. 2 п. 1 ст. 161 Гражданского кодекса) соблюдение письменной формы требуется, если стоимость передаваемой на хранение вещи превышает 10 000 рублей.

Следует отметить, что договор хранения, предусматривающий обязанность хранителя принять вещь на хранение, должен быть заключен в письменной форме независимо от состава участников этого договора и стоимости вещи, передаваемой на хранение.

Простая письменная форма договора хранения считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено хранителем выдачей поклажедателю, в частности, сохранной расписки, квитанции, свидетельства или иного документа, подписанного хранителем.

С учетом изложенного представляется, что в случае представления нотариусу физическим лицом (хранителем), утверждающим, что у него на хранении находятся ценности, в том числе наличные денежные средства, переданные ему наследодателем при жизни, заключенного в простой письменной форме договора хранения нотариусу следует установить соответствие его требованиям законодательства. Если представленный договор хранения соответствует законодательству, полагаем, что он может служить подтверждением принадлежности имущества наследодателю.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 24.02.2022 № 916/03-16-3

V. Отдельные вопросы применения законодательства в нотариальной практике

1. О возможности возбуждения дисциплинарного производства в отношении лица, наделенного полномочиями по замещению временно отсутствующего нотариуса, при наличии сведений об участии этого лица в органах управления хозяйственного общества в период осуществления указанных полномочий.

В силу статьи 6 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариус не вправе заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности; оказывать посреднические услуги при заключении договоров.

Указанные ограничения распространяются и на лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса.

Так, в силу пункта 2.6 Порядка замещения временно отсутствующего нотариуса, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.06.2015 № 148, осуществление лицом, претендующим на замещение временно отсутствующего нотариуса, предпринимательской деятельности или иной деятельности (за исключением преподавательской, научной и творческой деятельности) является основанием для отказа нотариальной палатой субъекта Российской Федерации в выдаче согласия о замещении временно отсутствующего нотариуса.

При этом статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) предусмотрено, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Хозяйственные общества являются коммерческими организациями, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли (п. 1 и 2 ст. 50 Гражданского кодекса), и относятся к корпоративным юридическим лицам, участники которых обладают членством в них и вправе участвовать в управлении делами этих лиц (ст. 65.1, 65.2 Гражданского кодекса).

Пунктом 4.9 Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (далее — Кодекс этики) предусмотрен запрет на занятие нотариусом предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе на принятие участия в управлении

хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы, вхождение в органы управления юридического лица (например, при наличии доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью нотариус обязан передать ее в доверительное управление).

Занятие предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью (за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности), оказание посреднических услуг при заключении договоров в силу пунктов 10.2.8 и 10.2.9 Кодекса этики являются дисциплинарными проступками, за которые Кодексом этики предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Учитывая изложенное, представляется, что, если в поступившем в нотариальную палату субъекта Российской Федерации обращении (представлении, частном определении, сообщении) содержится информация об участии лица, наделенного полномочиями по замещению временно отсутствующего нотариуса, в органах управления хозяйственного общества в период осуществления этим лицом указанных полномочий, данное обращение может являться допустимым поводом к возбуждению дисциплинарного производства.

2. О применении пункта 12.25 Кодекса этики.

Положения Кодекса этики при изучении их во взаимной связи свидетельствуют о том, что дело о дисциплинарной ответственности нотариуса должно быть полноценно рассмотрено Комиссией по профессиональной этике нотариусов (далее — Комиссия), при этом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, не допускаются неоднократные и безосновательные отложения разбирательства дела.

Согласно пункту 12.25 Кодекса этики неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае Комиссия рассматривает вопрос по существу исходя из имеющихся материалов и заслушивает тех участников производства, которые присутствуют на заседании Комиссии, в том числе с использованием средств видео-конференц-связи. Комиссия вправе отложить разбирательство, если кто-либо из участников дисциплинарного производства не явился по уважительной причине, на срок до одного месяца.

Кроме того, Комиссия вправе отложить разбирательство дела на срок до двух месяцев для получения дополнительных сведений и документов, а также по просьбе участников дисциплинарного производ-

ства не более чем на 10 рабочих дней для ознакомления с вновь представленными материалами (п. 12.24, 12.27 Кодекса этики).

По мнению Федеральной нотариальной палаты, исходя из вышеизложенного, положение пункта 12.25 Кодекса этики не предусматривает возможность неоднократного применения срока отложения разбирательства дисциплинарного дела в связи с одним и тем же обстоятельством.

Также необходимо отметить, что неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не может препятствовать рассмотрению дисциплинарного дела и принятию решения (п. 12.40 Кодекса этики).

3. Отдельные правовые позиции по вопросам применения Кодекса этики из обзора Федеральной нотариальной палаты (от 28.01.2021 исх. № 380/03-16-3).

а) О приостановлении, возобновлении и прекращении дисциплинарного производства.

Одним из оснований для возбуждения дисциплинарного дела являются частные определения суда и представления правоохранительных органов, вынесенные в отношении нотариусов (п. 12.7 Кодекса этики).

Согласно пункту 2.17 Кодекса этики дисциплинарное производство приостанавливается при наличии судебного спора о фактах, имеющих значение для установления наличия дисциплинарного проступка.

Производство по делу возобновляется после поступления в органы нотариальной палаты вступившего в законную силу судебного акта соответствующего суда (п. 2.18 Кодекса этики).

Если дисциплинарное производство было приостановлено на стадии рассмотрения дела Комиссией, решение о возобновлении дисциплинарного производства принимается Комиссией, если на стадии рассмотрения дела Правлением нотариальной палаты, то, соответственно, принятие решения о возобновлении производства по делу является полномочием Правления нотариальной палаты.

В случае, когда при обжаловании нотариусом акта, послужившего основанием для возбуждения дисциплинарного производства, данный акт отменяется, первоначальное основание для возбуждения дисциплинарного производства отпадает.

Соответственно, в таких случаях Комиссия на основании пункта 12.28.3 Кодекса этики вправе вынести заключение, а Правление нотариальной палаты на основании пункта 12.43.8 принять решение

о прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия допустимого основания для возбуждения дисциплинарного производства.

б) Об использовании нотариусом своего статуса во внеслужбное время.

При публикации сведений о своей частной жизни нотариусу следует соотносить материалы публикации с высоким публичным статусом нотариуса, не допускать публикации материалов, способных умалить авторитет нотариуса, других нотариусов и навредить имиджу нотариального сообщества (п. 4.2 Кодекса этики).

Нотариус при осуществлении общественной деятельности не должен использовать или позволять другим использовать свой статус нотариуса (п. 4.7 Кодекса этики). При этом в Кодексе этики не конкретизировано, в чем состоит такое использование.

В связи с этим представляется, что нотариус не должен использовать свой статус, например, в следующих случаях:

— для получения личных преимуществ в гражданско-правовых отношениях, в частности, в целях получения каких-либо благ, услуг, коммерческой или иной выгоды для себя, своих родственников, друзей, знакомых (в том числе получения кредита, заключения договоров на иных условиях, чем это предусмотрено в отношении других лиц);

— для получения льгот и выплат, на которые не имеет права;

— при обращении в различные государственные органы и органы местного самоуправления по личным вопросам как для себя, так и в отношении иных лиц.

Кроме того, не допускается использование нотариусом своего удостоверения для получения личных преимуществ для себя или иных лиц (например, при взаимодействии с должностными лицами государственных (муниципальных) органов, работниками учреждений, при получении государственных (муниципальных) услуг, изменении очередности), а также передача удостоверения иным лицам.

в) О порядке обжалования решения Правления нотариальной палаты о применении к нотариусу меры дисциплинарного взыскания.

В силу статьи 6.1 Основ решение о привлечении нотариуса, занимающегося частной практикой, и лица, его замещающего, к дисциплинарной ответственности принимается нотариальной палатой субъекта Российской Федерации и может быть обжаловано в суд.

Нотариальная палата в соответствии со статьей 123.16-3 Гражданского кодекса является некоммерческой корпорацией. При этом системное толкование норм статей 65.1, 65.2 и 123.16-3 Гражданского кодекса позволяет сделать вывод о том, что между нотариусами и нотариальной палатой возникают корпоративные отношения, обусловленные членством (участием) в юридическом лице.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 2 постановления от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» разъяснил, что не подлежат рассмотрению по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не связанные с реализацией публичных полномочий дела по внутрикорпоративным спорам, возникающим между нотариусами и нотариальными палатами, которые подлежат разрешению в исковом порядке.

Спор между нотариальной палатой и нотариусом относительно примененной Правлением нотариальной палаты меры дисциплинарного взыскания обусловлен членством в палате и вытекает из корпоративных правоотношений (разновидности гражданских правоотношений), соответственно, решение Правления нотариальной палаты о привлечении нотариуса, занимающегося частной практикой, или лица, его замещающего, к дисциплинарной ответственности не является постановлением органа власти или должностного лица и обжалуется в суд в порядке гражданского судопроизводства.

4. О порядке определения долей в праве общей собственности на жилое помещение в случае изменения состава семьи в связи с рождением последующего ребенка.

Порядок получения и распоряжения средствами материнского (семейного) капитала регулируется Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Федеральный закон № 256-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 № 862 «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий», постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 № 926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением об-

разования ребенком (детьми) расходов», а также иными нормативными актами.

Одной из целей, для реализации которых может использоваться материнский (семейный) капитал, является улучшение жилищных условий семьи (п. 1 ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 256-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ лицо, получившее сертификат, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Следует отметить, что в настоящее время судебная практика формируется исходя из того, что право общей собственности родителей и детей на жилое помещение возникает с момента направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

Из содержания части 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ следует, что жилое помещение передается в общую собственность всех членов, входящих в состав семьи владельца сертификата на момент заключения соглашения, в том числе ребенка, который родился после совершения сделки по приобретению жилого помещения и представления покупателем обязательства оформить жилое помещение в общую собственность членов семьи владельца сертификата.

При этом, как отмечено в пункте 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.06.2016, определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на все средства, за счет которых она была приобретена.

5. О порядке определения нотариусом места открытия наследства.

Согласно статье 1115 Гражданского кодекса местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. При этом в соответствии со статьей 20 Гражданского кодекса местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (п. 17) также указано, что местом открытия наследства следует считать последнее место жительства наследодателя ко дню открытия наследства.

Место открытия наследства нотариус устанавливает на основании документа, подтверждающего последнее место жительства наследодателя на территории Российской Федерации (например, документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства, выданных органами регистрационного учета граждан, управляющими организациями, органами местного самоуправления); документа, подтверждающего место нахождения наследственного имущества на территории Российской Федерации, а также, если наследственное имущество находится в разных нотариальных округах, документа о стоимости входящего в состав наследства имущества, выдаваемого согласно законодательству Российской Федерации об оценочной деятельности; судебного акта (п. 47 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156; далее — Регламент).

При этом порядок определения в бесспорном порядке места открытия наследства разъяснен в разделе 2 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25.03.2019 (протокол № 03/19) (далее — Методические рекомендации). Так, в бесспорном порядке нотариус определяет последним местом жительства гражданина жилой дом, квартиру, комнату, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в котором гражданин был зарегистрирован по месту жительства, в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Гражданского кодекса, статьей 2 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и пунктом 47 Регламента.

Следует отметить, что, устанавливая место открытия наследства в случае регистрации наследодателя на момент смерти в жилом помещении по месту пребывания при сохранении регистрации по месту жительства по другому адресу, нотариус в бесспорном порядке определяет местом открытия наследства место регистрации по месту жительства (п. 2.2 Методических рекомендаций).

Таким образом, при определении нотариусом места открытия наследства в бесспорном порядке принимается во внимание лишь регистрация по месту жительства наследодателя, а не по месту пребывания.

Факт места открытия наследства по месту, где наследодатель был зарегистрирован по месту пребывания (или факт постоянного или преимущественного проживания наследодателя, где он был зарегистрирован по месту пребывания), должен быть установлен судом (п. 2.2 Методических рекомендаций).

С учетом изложенного представляется, что в случае отсутствия сведений о регистрации наследодателя по месту жительства на территории Российской Федерации, но при наличии сведений о регистрации наследодателя по месту пребывания вопрос об определении места открытия наследства следует решать в судебном порядке.

6. О возможности принятия нотариусом документов, подписанных электронной подписью, квалифицированный сертификат которой истек на момент предъявления документа.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Федеральный закон № 63-ФЗ) квалифицированный сертификат действителен на момент подписания электронного документа (при наличии достоверной информации о моменте подписания электронного документа) или на день проверки действительности указанного сертификата, если момент подписания электронного документа не определен.

Достоверной информацией в электронной форме о дате и времени подписания электронного документа электронной подписью является метка доверенного времени (п. 19 ст. 2 Федерального закона № 63-ФЗ).

Правила создания и проверки метки доверенного времени определяются приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 06.11.2020 № 580 «Об утверждении порядка создания и проверки метки доверенного времени», срок действия которого определен с 1 января 2021 года по 1 января 2027 года.

Вместе с тем реализация указанного приказа на сегодняшний день невозможна в связи с отсутствием достаточной нормативной базы.

В настоящий момент при подписании документа электронной подписью дата и время подписания сохраняются с указанием локального (настраиваемого) времени технического устройства (компьютера), поэтому не могут считаться достоверными.

Учитывая изложенное, документ, подписанный электронной подписью, квалифицированный сертификат которой истек на момент его предъявления нотариусу, не может быть принят нотариусом в работу.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23.04.2021 № 2265/03-16-3

7. О порядке ознакомления наследников по закону с наследственным делом при наличии завещания, составленного в пользу другого лица.

Согласно статье 1123 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, супруг, участвующий в совершении совместного завещания супругов, супруг, присутствующий при удостоверении завещания другого супруга, сторона наследственного договора, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в Единой информационной системе нотариата (далее — ЕИС), и лица, осуществляющие обработку данных ЕИС, а также гражданин, подписывающий завещание или наследственный договор вместо завещателя или наследодателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания или наследственного договора, их совершения, заключения, изменения или отмены.

Статьей 1131 Гражданского кодекса предусмотрена возможность признания завещания недействительным судом по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием. При этом оспаривание завещания до открытия наследства не допускается.

Пунктом 4.7 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25.03.2019 (протокол № 03/19) (далее — Методические рекомендации), предусмотрено, что для содействия в реализации конституционного права граждан на наследование материалы наследственного дела могут быть предоставлены нотариусом для ознакомления наследникам, а также лицам, имущественные права которых затрагиваются (например, наследникам по закону при наличии завещания), по их письменной просьбе и предъявлении соответствующих документов, подтверждающих их заинтересованность. При этом нотариус принимает меры по обеспечению сохранности документов, содержащихся в наследственном деле.

Нотариус вправе ознакомить отказополучателя с содержанием завещания с целью его информирования о наследнике, обязанном исполнить завещательный отказ.

Копии документов, хранящиеся в наследственном деле, по результатам ознакомления с наследственным делом нотариусом не выдаются.

Таким образом, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в Методических рекомендациях, нотариус может ознакомить с завещанием наследников, а также лиц, имущественные права которых затрагиваются завещанием, имея в виду их правовой интерес в оспаривании завещания, поскольку признание его недействительным повлечет за собой возникновение у наследника права на долю в наследстве по закону. Такой подход позволит нотариусу обеспечить конституционное право указанных лиц на наследование.

Вместе с тем, учитывая, что на законодательном уровне порядок ознакомления с материалами наследственного дела не урегулирован, представляется, что нотариус должен определить его самостоятельно, принимая необходимые меры по обеспечению сохранности документов, содержащихся в наследственном деле, и по защите персональных данных наследников в рамках соблюдения положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон о персональных данных).

По мнению Федеральной нотариальной палаты, анализ положений статей 1123 и 1131 (п. 2) Гражданского кодекса позволяет сделать вывод о том, что в рамках открытого наследственного дела к имуществу наследодателя нотариус с учетом соблюдения условий, предусмотренных пунктом 4.7 Методических рекомендаций, вправе ознакомить с содержанием завещания наследников по закону, которые призывались бы к наследованию, если бы не было составлено завещание. Полагаем, что при этом положения Закона о персональных данных не нарушаются, поскольку действия нотариуса в рамках оформления наследственных прав направлены на реализацию возложенных на него Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) полномочий по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан.

8. О порядке восстановления в должности нотариуса, освобожденного от полномочий в связи с осуждением за совершение умышленного преступления, в случае отмены вышестоящим судом вступившего в законную силу обвинительного приговора.

Частью 5 статьи 12 Основ установлены обстоятельства, при наступлении которых нотариус, занимающийся частной практикой, освобождается

от полномочий. Таким обстоятельством, в частности, является принятие судом решения о лишении нотариуса права нотариальной деятельности в случае осуждения за совершение умышленного преступления.

Такое решение может быть принято в случае обращения нотариальной палаты в суд с соответствующим иском после вступления обвинительного приговора в законную силу.

Если приказом территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации нотариус освобожден от занимаемой должности непосредственно на основании обвинительного приговора, необходимость для обращения нотариальной палаты в суд с соответствующим иском отсутствует.

При этом следует учитывать, что согласно части 1 статьи 390 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. В случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору (ч. 3 ст. 390 УПК РФ).

После вступления в законную силу приговор может быть пересмотрен в порядке, установленном главами 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.

Порядок восстановления в должности нотариуса, осужденного за совершение умышленного преступления и освобожденного в связи с этим от полномочий, в случае отмены вышестоящим судом вступившего в законную силу обвинительного приговора законодательством прямо не урегулирован.

Однако в силу статьи 133 УПК РФ в случае отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора у осужденного лица возникает право на возмещение причиненного ему вреда, в том числе на восстановление в прежней должности. Возможно возникновение ситуации, когда на момент такой отмены нотариус уже освобожден от полномочий и на образовавшуюся в связи с этим вакантную должность назначено другое лицо.

В рассматриваемом случае наделение полномочиями нотариуса лица, ранее освобожденного от указанных полномочий в связи с осуждением за совершение умышленного преступления, по мнению Федеральной нотариальной палаты, возможно лишь при открытии вакантной должности.

Для этого указанному лицу необходимо обратиться в территориальный орган юстиции с заявлением о восстановлении в должности (если

лицо было освобождено от должности нотариуса непосредственно на основании обвинительного приговора).

В случае, когда лицо было освобождено от должности нотариуса на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности, принятого по гражданскому делу, возбужденному по иску нотариальной палаты, этому лицу сначала необходимо обратиться в суд с заявлением о пересмотре решения о лишении права нотариальной деятельности по новым обстоятельствам в порядке, предусмотренном главой 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и только после отмены решения — в территориальный орган юстиции.

9. О проверке подлинности квалифицированной электронной подписи заявителя при удостоверении равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу, а также о порядке передачи такого документа одним нотариусом другому.

В соответствии с частью 2 статьи 103.9 Основ представленный нотариусу для удостоверения равнозначности электронный документ должен быть подписан квалифицированной электронной подписью. Квалифицированная электронная подпись лица, от которого исходит документ, должна быть проверена и подтверждена ее принадлежность заявителю в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Федеральный закон № 63-ФЗ).

Пункт 16 статьи 2 Федерального закона № 63-ФЗ определяет, что заявителем является лицо (в том числе и нотариус), обратившееся с соответствующим заявлением на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи в удостоверяющий центр за получением сертификата ключа проверки электронной подписи в качестве будущего владельца такого сертификата.

Таким образом, в случае удостоверения равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу под заявителем следует понимать владельца квалифицированной электронной подписи, то есть лицо, издавшее документ. При этом принятие нотариусом электронного документа допустимо от любого лица, обратившегося за совершением нотариального действия.

Согласно статье 103.8 Основ удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе означает подтверждение тождественности содержания изготовленного нотариусом электронного документа содержанию документа, представленного нотариусу на бумажном носителе. Изготовление электронного документа

для удостоверения его равнозначности документу на бумажном носителе осуществляется нотариусом путем изготовления электронного образа документа на бумажном носителе и подписания его квалифицированной электронной подписью нотариуса.

Электронные документы, исходящие от нотариуса, заверяются усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, и направляются адресату с использованием компьютерных сетей либо передаются на личном приеме на отчуждаемых машинных носителях (CD/DVD-ROM, флеш-картах или иных устройствах, используемых для хранения информации) (п. 203 Правил нотариального делопроизводства, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.04.2014 № 78).

В соответствии со статьей 86 Основ нотариус передает заявления и (или) иные документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам. В состав передаваемых документов включается сопроводительное письмо нотариуса.

Законодательство не запрещает нотариусу, удостоверившему равнозначность изготовленного электронного документа документу на бумажном носителе, представить его по просьбе лица, обратившегося за совершением такого нотариального действия, на электронный адрес другого нотариуса для совершения нотариального действия (не в порядке, предусмотренном ст. 86 Основ). При этом нотариус направляет электронный документ на адрес электронной почты другого нотариуса без сопроводительного письма, с указанием в тексте электронного письма о том, что он направлен по просьбе этого лица.

Вместе с тем, если лицу, обратившемуся за удостоверением равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе, выразившему просьбу передать электронный документ другому нотариусу на адрес электронной почты, требуется подтверждение о направлении документа, нотариус совершает нотариальное действие, предусмотренное статьей 86 Основ, — передачу документов физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам.

По мнению Федеральной нотариальной палаты, нотариус, получивший от другого нотариуса электронный образ документа, оформленный в рамках статьи 103.8 Основ, в случае, если этот документ необходим ему для совершения нотариального действия, может его принять.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 13.07.2021 № 3918/03-16-3

10. О порядке нотариального оформления согласия законных представителей на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее — Федеральный закон № 114-ФЗ) в случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения своих законных представителей, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие одного из законных представителей несовершеннолетнего на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, при этом в нотариально оформленном согласии могут быть указаны срок выезда и государство (государства), которое (которые) он намерен посетить.

Исходя из буквального толкования вышеуказанной нормы, отражение в согласии на выезд несовершеннолетнего информации о сроке выезда и перечня государств, на выезд в которые предоставляется согласие, не является обязательным. Требований об указании персональных данных сопровождающего лица или иных дополнительных сведений в Федеральном законе № 114-ФЗ также не содержится.

Таким образом, нотариус вправе удостоверить согласие на выезд несовершеннолетнего, в котором отсутствуют сведения о сроке, государстве и персональных данных сопровождающего лица.

Вместе с тем Федеральная нотариальная палата полагает, что, несмотря на отсутствие императивных требований закона к содержанию согласия на выезд несовершеннолетнего, право законного представителя на определение (уточнение) условий выдаваемого им согласия и включение иных положений, не противоречащих действующему законодательству, не может быть ограничено.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Гражданский кодекс) срок может определяться указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, в связи с чем представляется, что срок действия согласия на выезд ребенка может определяться путем указания на наступление его совершеннолетия.

11. О наличии у гражданина иностранного государства, являющегося супругом владельца государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (далее — сертификат), права на участие в соглашении об определении долей в праве собственности на жилое помещение,

приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Федеральный закон № 256-ФЗ) лицо, получившее сертификат, его супруг (супруга) обязаны оформить жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Из указанной нормы следует, что условием приобретения доли в праве собственности на жилое помещение является наличие статуса супруга на момент оформления этой сделки.

Как указано в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 06.07.2016, специально регулирующим соответствующие отношения Федеральным законом № 256-ФЗ определен круг субъектов, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, и установлен вид собственности — общая долевая, возникающей у них на приобретенное жилье.

Таким образом, жилое помещение, приобретенное с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, должно поступить в собственность лица, получившего сертификат, его супруга и детей, то есть всех членов его семьи.

Необходимо учитывать, что материнский (семейный) капитал является мерой государственной поддержки семей, имеющих детей, осуществляемой за счет средств бюджета, которая направлена на создание условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь.

В действующем российском законодательстве под семьей понимаются лица, связанные родством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство.

Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала, имеющего строго целевое назначение, осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом № 256-ФЗ, который не содержит ограничений прав на участие в соглашении об определении долей в отношении супругов владельцев сертификатов, не являющихся гражданами Российской Федерации. Кроме того, согласно статье 3 Федерального закона № 256-ФЗ иностранные граждане

и лица без гражданства не лишены права на дополнительные меры государственной поддержки, в частности права на получение сертификата, при наступлении предусмотренных Федеральным законом № 256-ФЗ обстоятельств (смерть супруги, лишение супруги родительских прав).

Положения, допускающие заключение соглашения об определении долей без участия кого-либо из членов семьи владельца сертификата, Федеральным законом № 256-ФЗ не предусмотрены.

С учетом изложенного, по мнению Федеральной нотариальной палаты, супруг владельца сертификата, являющийся гражданином иностранного государства, должен включаться в круг лиц, участвующих в заключении соглашения об определении долей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала.

12. О порядке нотариального удостоверения решений единственного участника общества с ограниченной ответственностью.

В соответствии со статьей 39 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Федеральный закон № 14-ФЗ) в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично, оформляются письменно и в случаях, предусмотренных федеральным законом, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения. При этом положения статей 34, 35, 36, 37, 38 и 43 Федерального закона № 14-ФЗ не применяются, за исключением положений, касающихся сроков проведения годового общего собрания участников общества.

Федеральным законом № 14-ФЗ установлено требование нотариального удостоверения решения единственного участника об увеличении уставного капитала общества (ст. 17).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен

уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

В пункте 3 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, указано, что требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса, распространяется и на решение единственного участника.

С учетом того, что подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса также предусмотрена возможность подтверждения принятия решения альтернативным способом, по мнению Федеральной нотариальной палаты, единственный участник вправе их применять.

Единственный участник может предусмотреть в качестве альтернативного способа подтверждения принимаемых им решений предоставление своей подписи на документально оформляемом решении единственного участника по аналогии с прямо предусмотренным законом альтернативным способом для общего собрания (подписание протокола всеми участниками общества).

Указанный способ может быть закреплен как в уставе общества, так и в решении единственного участника, которое подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Наличие в Федеральном законе № 14-ФЗ требования о письменном оформлении решений единственного участника общества (ст. 39), по мнению Федеральной нотариальной палаты, не является основанием для отказа в выборе такой формы подтверждения решения по воле самого участника.

Таким образом, из буквального толкования вышеизложенных норм в их взаимосвязи следует вывод, что все решения единственного участника общества подлежат нотариальному удостоверению, если не предусмотрены иные, альтернативные, способы подтверждения. При этом альтернативные способы не могут применяться только в отношении решения единственного участника об увеличении уставного капитала, поскольку способ подтверждения принятия такого решения определен федеральным законом.

При этом необходимо учитывать, что способ нотариального оформления решения единственного участника установлен статьей 103.10-1 Основ, которой предусмотрены нотариальное удостоверение факта принятия решения единственным участником общества и выдача нотариусом свидетельства по форме № 3.9, утвержден-

ной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.09.2020 № 226.

Вместе с тем по заявлению единственного участника общества свидетельствование подлинности подписи на решении единственного участника может быть совершено нотариусом в качестве альтернативного способа подтверждения факта принятия решения, в случае если такой способ предусмотрен уставом общества или решением единственного участника общества.

13. О порядке направления заявления о государственной регистрации прав на недвижимое имущество в орган регистрации прав в связи с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее — Закон о регистрации) и вступающими в силу 28 октября 2021 года.

В соответствии с частью 3 статьи 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) нотариус, засвидетельствовавший подлинность подписи на заявлении об осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, в течение двух рабочих дней со дня такого свидетельствования направляет по почте заказным письмом с уведомлением о вручении в орган регистрации прав указанное заявление и прилагаемые к нему документы в рамках одного нотариального действия.

Из содержания части 3 статьи 80 Основ и коррелирующей ей части 12 статьи 18 Закона о регистрации следует, что при свидетельствовании подлинности подписи на указанных заявлениях их представление в орган регистрации прав осуществляется нотариусом исключительно на бумажном носителе посредством почтового отправления. Иные способы направления таких заявлений в рамках совершения нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи на сегодняшний день законодательством не предусмотрены.

С 28 октября 2021 года статья 18 Закона о регистрации дополняется частью 1.5, согласно которой заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в форме документов на бумажном носителе, а также в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями заявителей в соответствии с законодательством Российской Федерации, или в форме электронных образов документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, могут передаваться в орган регистрации прав от заявителей,

указанных в частях 1–3 статьи 15 Закона о регистрации (за исключением случая, если заявителем выступает кадастровый инженер), через нотариуса в порядке, установленном Основами.

Таким образом, часть 1.5 статьи 18 Закона о регистрации предусматривает три способа передачи заявления о государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов в орган регистрации прав через нотариуса:

1) личное обращение к нотариусу с представлением документов на бумажном носителе;

2) направление нотариусу документов в электронной форме при условии их подписания усиленной квалифицированной электронной подписью заявителей;

3) личное обращение к нотариусу с представлением документов на бумажном носителе за совершением нотариального действия по удостоверению равнозначности электронных документов документам на бумажном носителе в порядке, предусмотренном статьей 103.8 Основ, и последующей их передачей нотариусом в орган регистрации прав в электронной форме.

Изложенное позволяет сделать вывод, что возможность передачи рассматриваемого заявления и прилагаемых к нему документов через нотариуса способами, предусмотренными частью 1.5 статьи 18 Закона о регистрации, не обусловлена необходимостью совершения нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи на таком заявлении, а в некоторых случаях и вовсе исключает такую возможность.

Учитывая изложенное, по мнению Федеральной нотариальной палаты, с 28 октября 2021 года направление нотариусами заявлений о государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов при обращении заявителей к нотариусу в рамках части 1.5 статьи 18 Закона о регистрации должно осуществляться нотариусами в порядке, предусмотренном статьей 86 Основ, за исключением случаев направления таких заявлений в орган регистрации прав в рамках совершения нотариального действия по свидетельствованию подлинности подписи.

Вместе с тем в случае личного обращения к нотариусу с представлением документов на бумажном носителе для их передачи в орган регистрации прав посредством почтового отправления представляется необходимым разъяснить заявителям необходимость нотариального свидетельствования подлинности подписи на заявлении о государственной регистрации прав в рамках соблюдения требований части 12 статьи 18 Закона о регистрации. В случае совершения нотариального

действия по свидетельствованию подлинности подписи направление заявления и прилагаемых к нему документов в орган регистрации прав осуществляется нотариусом в соответствии с частью 3 статьи 80 Основ.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 15.10.2021 № 6019/03-16-3

14. О возможности свидетельствования верности копии устава, представленного в налоговый орган юридическим лицом в электронном виде.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — регистрирующий орган), документы могут быть направлены, в частности, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью. При этом следует отметить, что в соответствии с Административным регламентом предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, утвержденным приказом Федеральной налоговой службы от 13.01.2020 № ММВ-7-14/12@ (п. 12, 103) (далее — Административный регламент), результат предоставления государственной услуги оформляется в форме электронных документов.

В случае если документы, необходимые для предоставления государственной услуги, подлежащие представлению заявителем, направлены в регистрирующий орган почтовым отправлением, представлены непосредственно, направлены в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, регистрирующий орган по запросу заявителя составляет на бумажном носителе документы, подтверждающие содержание направленных заявителю по результатам предоставления государственной услуги электронных документов.

Таким образом, при выдаче заявителю по результатам предоставления государственной услуги документа на бумажном носителе (устава юридического лица) регистрирующий орган не удостоверяет

равнозначность документа на бумажном носителе электронному документу, а лишь подтверждает содержание направленных заявителю электронных документов (в частности, устава). В связи с этим представляется, что выданный в таком виде регистрирующим органом документ не является оригиналом и нотариус не может засвидетельствовать верность копии учредительного документа юридического лица в указанном случае.

При этом необходимо отметить, что согласно пункту 111 Административного регламента документы, указанные в пункте 102 Административного регламента, в том числе учредительный документ юридического лица, направляются инспекцией не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения установленного для государственной регистрации срока, в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, по включенному в Единый государственный реестр юридических лиц адресу электронной почты юридического лица, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при представлении документов в регистрирующий орган.

С учетом изложенного регистрирующий орган выдает заявителю по результатам предоставления государственной услуги учредительный документ юридического лица в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

15. О возможности представления нотариусом заявления о государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество и прилагаемых к нему документов в орган регистрации прав после удостоверения брачного договора, соглашения о разделе общего имущества супругов, о разделе наследства.

Положениями Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее — Основы) предусмотрен ряд нотариальных действий, после совершения которых нотариус обязан представить заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав, в частности: удостоверение договора об отчуждении или залоге недвижимого имущества (ст. 55), выдача свидетельства о праве на наследство по закону или по завещанию (ст. 72, 73), выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов (ст. 75).

В соответствии со статьей 55 Основ при удостоверении договоров об отчуждении или залоге имущества, права на которое подлежат го-

сударственной регистрации (ст. 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее — Гражданский кодекс), нотариус проверяет принадлежность данного имущества лицу, его отчуждающему или закладывающему, за исключением случаев, если в соответствии с договором на момент его совершения данное имущество еще не принадлежит этому лицу, а также отсутствие ограничений прав, обременений имущества или иных обстоятельств, препятствующих совершению этих договоров.

После удостоверения договора, на основании которого возникает право на недвижимое имущество (долю в праве собственности на недвижимое имущество), подлежащее государственной регистрации, нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня или в сроки, установленные сторонами в договоре, представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав, если стороны сделки не возражают против подачи такого заявления нотариусом.

Анализ указанных положений статьи 55 Основ в их взаимосвязи, а также содержания статей 218 и 235 Гражданского кодекса позволяет сделать вывод, что обязанность нотариуса представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав возникает в случае удостоверения им договора о залоге недвижимого имущества или договора об отчуждении недвижимого имущества (доли в праве собственности на недвижимое имущество), на основании которого право собственности на недвижимое имущество возникает у нового правообладателя (например, договора купли-продажи, мены, дарения).

Между тем из анализа норм Семейного кодекса Российской Федерации (ст. 38—40, 42) и Гражданского кодекса (ст. 1164, 1165) следует, что брачный договор, соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, и соглашение о разделе наследства по своей правовой природе не являются договорами об отчуждении недвижимого имущества, поскольку направлены не на прямую передачу имущества от одного лица к другому, а на урегулирование имущественных прав: изменение режима собственности имущества супругов, прекращение общей собственности супругов, определение размера долей наследников в наследственном имуществе.

Одновременно с этим следует учитывать, что пунктом 5 части 3 статьи 15 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» закреплено право нотариуса подавать заявление о государственной регистрации прав без одновре-

менного государственного кадастрового учета при государственной регистрации права на объект недвижимости, возникшего на основании любой нотариально удостоверенной сделки или иного совершенного нотариусом нотариального действия, либо по заявлению любой стороны нотариально удостоверенной сделки. Содержание указанной нормы соотносится с положениями статьи 15 Основ, согласно которым нотариус наделен правом представлять в установленных федеральным законом случаях и порядке заявление о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и иные необходимые документы в орган регистрации прав.

Учитывая изложенное, по мнению Федеральной нотариальной палаты, нотариус вправе представить документы в орган государственной регистрации прав на недвижимое имущество и после удостоверения иных видов договоров (совершения иных нотариальных действий), на основании которых возникает право на недвижимое имущество. Вместе с тем представление заявления о государственной регистрации прав на недвижимое имущество в орган регистрации прав в указанных случаях является правом, а не обязанностью нотариуса.

Письмо Федеральной нотариальной палаты
от 24.02.2022 № 916/03-16-3

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА

Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования
«Центр научно-методического обеспечения
нотариальной деятельности»

ОБЗОР

правовых позиций Федеральной нотариальной палаты
по отдельным вопросам, возникшим
в нотариальной практике
в 2021 году

Составитель Н.В. Буштец
Корректор М.Д. Киранова
Дизайн обложки и верстка Д.А. Зотов

Работники юридического отдела Федеральной нотариальной палаты,
участвующие в подготовке обзоров правовых позиций
Федеральной нотариальной палаты:

Артёмова Ж.Ю., Бобовникова Л.А., Волчинская Е.К., Климанова Л.В.,
Мелёшина Ю.В., Меньшикова Е.О., Осипова М.С., Шестова Е.Н.

Начальник юридического отдела
Федеральной нотариальной палаты:
С.А. Егоров

Электронная версия обзора размещена на официальном сайте
АНО ДПО «Центр научно-методического обеспечения
нотариальной деятельности» (<https://notarynmc.ru/>)

Оригинал-макет подготовлен Фондом развития правовой культуры

При перепечатке и цитировании материалов ссылка
на настоящее издание обязательна